

НЕДОСТУПНАЯ СРЕДА

По результатам опроса, проведенного Общественной палатой РФ в 52 регионах, пандусы и подъемники отсутствуют в домах около 68% инвалидов-колясочников, но даже среди тех, кто все-таки иногда выбирается из квартиры, свободно перемещаться по придомовой территории могут лишь 50%.

Эти шокирующие данные были озвучены председателем Регионального общественного фонда инвалидов-колясочников «Общество без барьеров» Галиной Горбатовой в ходе заседания круглого стола «Жилой фонд для людей с инвалидностью: проблемы и пути решения». В опросе, по ее словам, приняли участие 2 тыс. 344 человека: из которых дети - 263 (11%), пожилые граждане - 929 (39%), люди трудоспособного возраста - 1 тыс. 152 (48%). Из принявших в опросе 2 тыс. 344 человек, 2 тыс. 125 имеют «стойкие расстройства двигательной функции», сопряженные с использованием инвалидной коляски и иных вспомогательных средств передвижения. Большинство респондентов - городские жители многоквартирных домов (65,7%); 30% - сельские жители; остальные живут в поселках городского типа. 70% проживают в многоквартирных домах, 30% - в индивидуальном жилье.

«У двух третьих респондентов отсутствует пандус входного узла, около



ГОРБАТОВА

четверти сказали, что пандус есть. Однако даже если есть подъемники, то воспользоваться ими самостоятельно могут только 35% опрошенных. 65% могут воспользоваться только с помощью другого человека: это объясняется тем, что либо не выдержан угол уклона, либо там просто лежат швеллера, которые некоторые тоже считают пандусами. На вопрос о наличии пандуса или подъемника внутри многоквартирного дома 2/3 ответили, что их нет; лишь 17,6% их имеют, что, кстати, составляет половину тех, кто ответил, что имеют пандус к входному узлу. То есть, если даже снаружи пандус есть, то внутри он, как правило, отсутствует», - сообщила Галина Горбатова.

На вопрос, могут ли они свободно перемещаться по придомовой территории,

«да» ответили 50%, а 37% ответили «нет» (сказали, что им сложно передвигаться).

По наличию специализированных автостоянок лишь 15% сказали, что они есть, а 74% ответили, что таких стоянок в их дворах нет.

По словам Галины Горбатовой, основные причины отсутствия пандусов связаны со старой постройкой дома и его конструктивными особенностями (по данным Росстата, приведенным ею, 44% многоквартирных домов старше 50 лет), которые не позволяют адаптировать помещения для инвалидов, - нет места, очень крутой угол спуска и так далее. Кроме того, иногда в установке подъемников отказываются управляющие компании.

Между тем 48,4% опрошенных сказали, что не готовы менять имеющееся жилье. При этом 90% респондентов отметили, что, даже если бы решились на этот шаг, денег на приобретение другой недвижимости у них просто нет, а 12% опрошенных трудоспособного возраста заявили, что денег едва хватает даже на приобретение продуктов питания.

Как пояснила первый заместитель председателя Комиссии ОП РФ по ЖКХ, строительству и дорогам, член Общественной палаты Сахалинской области Галина Дзюба, «сейчас адаптация многоквартирного дома находится в поле ответственности управляющих организаций, которые в большинстве случаев ссылаются на отсутствие финансирования для проведения мероприятий по адаптации жилого фонда под потребности маломобильных групп населения».

«Но вопрос не только в доступности многоквартирных домов, важно уделять внимание и общедомовым и дворовым пространствам. Необходим комплексный подход как внутри квартиры, так и за ее пределами. Человек должен иметь возможность выйти из дома и беспрепятственно добраться до любых объектов социальной и транспортной инфраструктур», - подчеркнула Галина Дзюба.

Завершая мероприятие, Галина Горбатова сообщила, что все предложения и рекомендации войдут в итоговую резолюцию Общественной палаты РФ и будут направлены в министерства, ведомства и всем заинтересованным лицам, и очень хочется надеяться, что они не лягут на пыльные полки, а станут руководством к действию...

Сергей ИШКОВ.



НЕЗАВИСИМЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ – ЗАЛОГ ЛЕГИТИМНОСТИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В последнее время все больший процент населения по тем или иным причинам начинает интересоваться политической жизнью страны, действиями властей и выборами. С первого взгляда избирательный процесс может показаться не таким уж сложным: граждане приходят на участки, ставят галочку напротив своих кандидатов, опускают бюллетень в урну и уходят. Все. Проголосовали. Но ведь процесс этот, помимо организации, кто-то должен контролировать, кто-то должен обеспечивать справедливую и законную процедуру голосования, защиту от вбросов и других ЧС на участках. Эти функции выполняют независимые наблюдатели.

В субботу, 20 февраля, на современной площадке «Цифровое деловое пространство», что на Покровке, ассоциация «Независимый общественный мониторинг» (НОМ) совместно с Координационным советом при Общественной палате РФ по общественному контролю за голосованием провели семинар по подготовке наблюдателей для представителей партий.

В преддверии грядущих осенних выборов в Госдуму специальная программа подготовки, разработанная НОМ совместно с Общественной палатой РФ, будет запущена во всех регионах страны. В ближайшее полугодие планируется подготовить около 100 тысяч независимых наблюдателей по всей России.

Ранее председатель ассоциации НОМ Александр Брод сообщил, что ключевыми направлениями работы Независимого общественного мониторинга в 2021 году станут совершенствование методики подготовки наблюдателей, презентация актуальных информационно-аналитических материалов, проведение очных и дистанционных обучающих мероприятий, а также расширение и укрепление деятельности региональных экспертов, в том числе на площадках социальных сетей.

Субботний учебный день для представителей партий продолжался в течение 10 часов. За это время участники разбирались в обязанностях наблюдающих, а также узнали границы компетенций независимых наблюдателей. Приятных людей разных возрастов и полов, представляющих разные партии и свои устойчивые политические взгляды, объединило единое дело – дело наблюдателя, обеспечивающего легитимность выбора каждого россиянина. Участники семинара активно перемещались между столами и то и дело записывали маркерами на флипчартах обучающие тезисы, пункты и подпункты и прочую матчасть. С участниками обсудили подготовку наблюдателей за чистотой и законностью выборов, возможные типы нарушений в избирательном процессе, а также рассказали о способах оперативной передачи информации в случае нестандартных ситуаций. И конечно же, партийных представителей проинструктировали о мерах законного реагирования на возникшую острую ситуацию.

В перерывах между обучающими блоками организаторы угощали участников вкусным кофе и свежими круассанами, при желании можно было и посерьезней подкрепиться – салатами и бургерами.



Ближе к вечеру от теории перешли к практике – началась ролевая игра «Избирательный участок». Представители партий распределили предложенные роли: кто-то выбрал «представителя комиссии», кому-то достался «избиратель», «аккредитованному журналисту на участке» также нашлась роль, ну и, конечно, определился с выбором роли «наблюдатель». На импровизированной сцене установили урну для голосования, и действие началось. Мужчина-«избиратель», подойдя к урне, вдруг начал громко сообщать всем вокруг, что он заметил нарушение.

Женщина-«наблюдатель» вежливо попросила отойти его в сторону, пообещав во всем разобраться, но «избиратель» не унимался и перешел на крик, стараясь максимально накалить обстановку. В ситуацию вмешался «председатель комиссии». Он уже более убедительно попросил не возмущаться, а спокойно сообщить, в чем причина недовольства. «Избиратель» не унимался, а после и вовсе всем весом лег на урну. Парень в роли «аккредитованного журналиста» подоспел с заявлением о том, что у него вся разыгравшаяся «драма» зафиксирована в формате фото- и видеосъемки, поэтому провокация «избирателю» не удастся. Тем временем из других «избирателей» образовалась очередь – разыгрывалась второстепенная ситуация на фоне основной, когда избиратели хотят опустить бюллетень в конкретную урну. В этой сценке их урну, к сожалению, накрыл собой провокатор, и они были этим крайне недовольны.

Ролевую сценку разыграли довольно естественно и правдоподобно, после чего не осталось сомнений в возможности возникновения такой ситуации на практике. После театрального блока продолжилось обсуждение ситуации уже в рабочем русле. Участники семинара на примере ролевой игры рассматривали разные пути выхода из сложившейся ситуации. Безусловно, в рамках действующего законодательства, поскольку лейтмотивом состоявшегося семинара и всей программы подготовки наблюдателей является обеспечение легитимности предстоящих выборов.

За два месяца (с февраля по март) пройдет 56 семинаров для преподавателей, которые затем будут обучать наблюдателей по всей стране. Об этом в рамках мероприятия сообщила исполнительный директор ассоциации «Независимый общественный мониторинг», член Общественной палаты РФ Алёна Булгакова. Она отметила высокий уровень профессионализма и правовой осознанности, проявленный независимыми наблюдателями в кампании 2020 года.

«Ассоциация НОМ имеет развитую техническую инфраструктуру в вопросах подготовки наблюдателей, их металогического и информационного сопровождения. Она будет усовершенствована и к предстоящим выборам», — подчеркнула Булгакова.

Анастасия ФЕДОРЕНКО.
Фото автора.



В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ МОСКВЫ ПРОХОДЯТ СТАЖИРОВКУ 200 СТУДЕНТОВ И ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ

Обучение продлится до конца июня текущего года.

Две сотни студентов и тех, кто уже получил высшее образование, вникают в работу московских властей. С конца 2020 года они работают в различных ведомствах и организациях города. Об этом сообщает портал мэра и правительства Москвы. По итогам полугодовой стажировки тех, кто покажет лучшие результаты работы, трудоустраивают в столичные ведомства.

Стажеры, определившись с одним из предложенных направлений, приступают к обучению. За весь период каждый практикант успеваает ознакомиться с работой трех департаментов по выбранному профилю. Перед учениками стоит множество задач по изучению новой для них сферы. Чтобы получить место в столичном правительстве, молодым соискателям нужно быть инициативными и исполнительными, а также проявлять интерес к рабочему процессу.

Сергей МОХАРЕВ.

Фото из открытых источников.

СРЕДНЯЯ ЗАРПЛАТА В МОСКВЕ СОСТАВИЛА 95 719 РУБЛЕЙ

Увеличение размера оплаты труда отмечают в сфере здравоохранения и соцслужб.

На декабрь прошлого года средняя зарплата по столице составила 95 719 рублей, что на 6%, или на 5503 рубля выше показателей 2019 года. Социальные услуги и здравоохранение получили наибольшие прибавки в районе 15%, сообщает пресс-служба правительства Москвы.

Одновременно с зарплатами увеличился и процент отчислений налога на доходы физических лиц в городскую казну. В 2020 году он стал выше более чем на 11% и составил 1,155 трлн рублей. Увеличенные объемы фондов оплаты труда на фоне официального уровня безработицы в городе в 1,3% оказали ключевое влияние на общую сумму отчислений НДФЛ. Основные направления, показавшие положительную динамику отчисляемых средств, это предприятия сферы интернет-тех-



нологий и торговые организации, а также социальная сфера, строительство и предприятия обрабатывающей промышленности.

НДФЛ – один из крупнейших источников поступления средств, в бюджете Москвы его доля составляет 40%.

Сергей МОХАРЕВ.

Фото: 2krota.ru

БОЛЕЕ 15 ЧАСОВ ПОЖАРНЫЕ БОРОЛИСЬ С ОГНЕМ НА СКЛАДЕ В МОСКВЕ

Сведений о пострадавших не поступало.

Московские пожарные более чем через 15 часов после возгорания полностью ликвидировали пожар на одном из столичных складов. Информация о пожаре на Промышленной улице поступила на пульт дежурной смены столичного управления МЧС около 8 утра 20 февраля.

«В 23.53 пожар полностью ликвидирован», – сообщила пресс-служба ведомства.

За период борьбы с огнем площадь возгорания увеличилась с 400 квадратных метров до 2000. В какой-то момент пожарных вывели из здания для их безопасности, в это время внутри склада слыша-



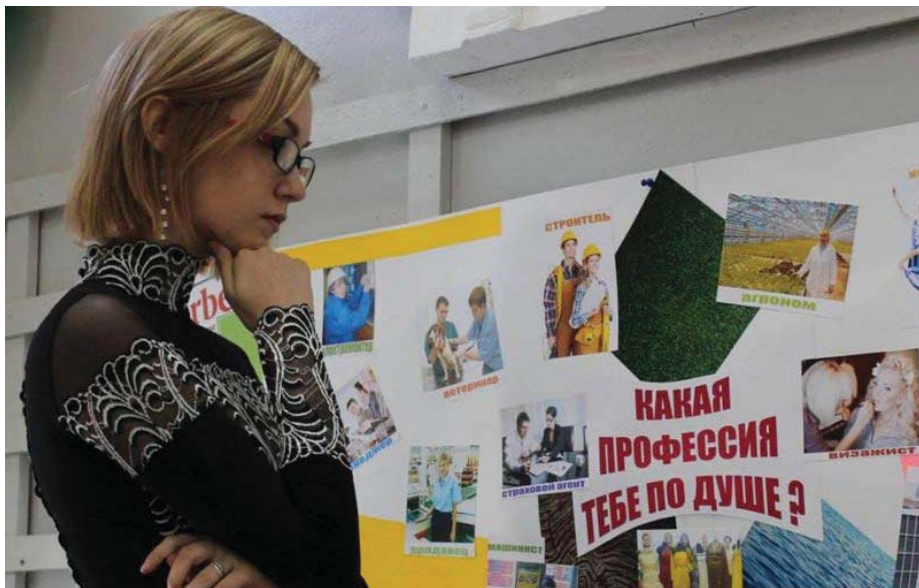
лись хлопки, информировал ТАСС. Сложность и быстрое распространение огня произошло из-за наличия большого количества легковоспламеняющихся материалов. Среди них были лаки и ламинат, а также деревянные поддоны. Пожару был присвоен 2-й ранг сложности из пяти возможных.

Более 80 огнеборцев и около двух десятков единиц пожарной техники сперва сократили площадь возгорания до локальной к 15.41, и лишь в 23.53 20 февраля огонь был полностью потушен.

Сергей МОХАРЕВ.

Фото предоставлено пресс-службой ГУ МЧС России по городу Москве.

ШКОЛЬНИКОВ ПОЗНАКОМЯТ С НАИБОЛЕЕ ВОСТРЕБОВАННЫМИ ПРОФЕССИЯМИ



В рамках просветительского профориентационного проекта «Профессиональная среда» для школьников 1 - 11-х классов

началась онлайн-смена «Топ-5 отраслей рынка труда».

В ходе смены ребята познакомятся с

актуальными профессиями в пяти сферах: «Образование», «Медиа», «Красота и уход», «Финансы» и «Менеджмент». Школьники узнают, как стать востребованными профессионалами, обсудят профессии будущего и то, как изменится рынок труда в ближайшее время. Кроме того, для них пройдет серия вебинаров, посвященных методикам самоопределения в профориентации, которые помогут ребятам узнать себя и разобраться в своих умениях, предпочтениях и склонностях, на основании чего ребята составят карту интересов.

По итогам смены участники сориентируются в многообразии профессий и сделают свой первый шаг в сторону выбора будущего пути и подходящего направления. Наиболее вовлеченных участников наградят сувенирной продукцией и настольными играми, а самый активный школьник получит индивидуальную профориентационную консультацию.

Зарегистрироваться на мероприятия можно на портале проекта «Субботы московского школьника».

Мона ПЛАТОНОВА.

СТАРТУЕТ НОВЫЙ СЕЗОН ОЛИМПИАДЫ «МУЗЕИ. ПАРКИ. УСАДЬБЫ»

В столице стартовала восьмая городская олимпиада «Музеи. Парки. Усадьбы», участие в которой могут принять как дошкольники, так и ученики 1 - 11-х классов. Состязание продлится до 20 мая.

В этом году задания нацелены не на проверку знаний учащихся, а на расширение их кругозора. Ребята посетят музеи, парки и усадьбы Москвы и выполнят задания, для решения которых нужно внимательно изучить экспозицию. В процессе поиска ответов дети и подростки узнают много интересного и полезного, познакомятся с историей и культурой России. Уже сейчас около 60 площадок готовы принимать участников олимпиады.

В связи с эпидемиологической обстановкой в этом году были изменены некоторые правила олимпиады. Участвовать можно только индивидуально, командный зачет отменен. Во всех музеях обязательна предварительная запись и соблюдение всех противоэпидемических мер, в том числе перчаточного-масочного режима.

Результаты олимпиады будут объявлены в начале лета. Победителей награждают электронными грамотами.

Мона ПЛАТОНОВА.



ЗАМАХ НА РУБЛЬ, УДАР НА КОПЕЙКУ

Председатель Комиссии СФ по информполитике Алексей Пушков выполняет поручение палаты, на которое сам напросился, по разработке закона против trash-stream.

Trash-stream для России относительно новое явление, на котором можно хорошо заработать. В прямом эфире с трансляцией на сетевых платформах проводится акция унижения человеческого достоинства, членовредительства и иногда убийства. Фактически состоялось воплощение сильно развитого в США экранного жанра, обобщенного фильмом Билла Гуттенга «Смерть в эфире» 2007 года. Фильм указывает на мотивацию организаторов – поправить падающие рейтинги телеканала.

В части мотивации исполнителей получился диссонанс. В докомпьютерную эпоху авторы nonfiction-варианта смерти в прямом эфире через вмонтированную в глаз персонажа миниатюрную видеокамеру придавали своему продукту элементы героики под давлением безысходности человеческой жизни. После появления технической возможности идея привлекла маргиналов с гремучей смесью садомазохизма с эксгибиционизмом и жадной славы, когда славиться нечем.

Trash-stream описан и откомментирован не менее обильно, чем представлен. Наблюдатели за наблюдающими сходятся во мнении относительно стремления к славе. Древняя, как само человечество, мотивация получила новый импульс в 2020 году: карантинный домашний арест, массовый рост внутреннего напряжения в связи с волной физической турбулентности, возможности технической реализации отработанной в прошлом веке модели.

Именно в 2020-м явление приобрело черты манипуляции обществом и государством. Очевидно, прокуратура и сенат получили, мягко говоря, стимул за то, что прозевали очередное покушение на власть над массовым сознанием в преддверии очередного избирательного цикла.

Почему-то миссию по trash-stream получил Алексей Пушков в СФ, а не председатель думского комитета по информполитике Александр Хинштейн.

Исполненный решительности и возмущения в связи с торжеством жестокости и унижения в сети, Алексей Пушков выступил на пленарном заседании СФ и затем на персональной пресс-конференции в МИА «Россия сегодня». Анонсировал заседание специально созданной рабочей группы СФ. Тут же признался, что мероприятие пройдет в закрытом режиме. Потому что обсуждаются пока только предложения, СМИ могут их переиначить в принятые решения.

Опытный Пушков знает, что СМИ могут, то обязательно будет исполнено.

В пятницу, 19 февраля, в СФ прошло второе заседание рабочей группы по trash-stream. Журналистам показали только вступительное слово Пушкова семь минут и затем восемь минут после отрезанного начала его комментария по итогам мероприятия.

Забегая вперед, приходится отметить очередной факт бурной деятельности в отсутствие какого-либо внятного итога. Предположительно никаких изменений законодательства принято не будет. Роды парламентской горы прошли тайно и настолько тяжело, что на выходе не получилось даже компьютерной мышки.

Риторика Пушкова изменилась. Международный аспект исчез. Манипуляция обществом редуцировалась до манипуляции жертвой в определенных обстоятельствах и, возможно, с ментальными отклонениями.

Пушков поблагодарил за участие Игоря Колчевского из ВНИИ МВД и Дамира Ережипалиева из НИИ Прокуратуры. В чем заключалась их позиция, можно только предполагать по изменению по-



зиции самого Пушкова до и после заседания рабочей группы.

Открывая заседание, сенатор среди прочего сказал: «Рабочей группе необходимо включить дополнительный пункт, указывающий на запрет публичной демонстрации такого рода материалов. Это раз, два, три, четыре, пять, шесть, семь, восемь, девять, десять, одиннадцать, двенадцать... Двенадцать возможных поправок. Я подчеркиваю, что это все возможно. На этом этапе двенадцать возможных поправок в Уголовный кодекс».

«Мы должны предусмотреть наказание, я считаю, что это абсолютно принципиальный момент вне зависимости от того, подана жалоба или не подана жалоба. Потому что можно найти людей, которые будут добровольно играть эту роль, не отдавая себе в полной мере отчета в последствиях, во-первых, во-вторых, людей в безвыходном положении. Я вообще считаю, дожидаться жалобы в этой ситуации, на мой взгляд, даже если это формально соответствует закону, это не соответствует морально-нравственным законам. Мы должны защитить людей от такого рода эксплуатации», – сказал Пушков.

После рабгруппы звучали уже какие-то оправдания: «Речь идет только о стриминге, содержащем насилие, угрозу жизни и здоровью человека и унижающем человеческое достоинство. Мы не покушаемся на стриминг как таковой. Потому что стриминг – это гигантский феномен, и мы занимаемся его очень небольшой и очень злой частью – это вот такая пока еще, так сказать, маленькая раковая опухоль пока не развилась до пределов, угрожающих общественному организму, и с ней, думаю, нужно правильно поступить, как с ними и поступают, чтобы она не разрослась и не превратилась в большую проблему».

Напомню, что стартовый пафос был связан с двумя возмутительными моментами. Сети, предоставляющие платформы под унижение, членовредительство и смерть, не имеют представительств в России.

Большая пятерка интернет-гигантов монополично захватила сетевой рынок России, но их невозможно даже просто попросить прекратить демонстрацию преступлений против человечности, обращаться к ним приходится через почтовый ящик в Лондоне.

Замах был обозначен серьезный. Сетевая манипуляция становится новой формой идеологического воздействия на общество. Предлагается создать конвенцию о регулировании деятельности Интернет-компаний с очевидной целью ограничения их влияния на государства.

Второй момент связан с искренним непониманием Пушкова ментальности персонажей, добровольно идущих на роль жертвы. По роду своей международной деятельности Пушков выпало иметь дело с весьма пестрым набором разнообразных людей. В его биографии есть отморозки с гранатами и Калашниковым или хорошо упакованные политики с той же душой и мотивацией. Нормальный человек согласен принять мотивацию денег или на худой конец давления обстоятельств, манипуляции с использованием безвыходной ситуации и умственных отклонений.

С пониманием добровольности мазохизма в голове у сенатора Пушкова как-то не очень складно. Опытный сенатор вязнет в словах, говорит об одном и том же снова и снова, как о каком-то непреодолимом препятствии для разработки закона против trash-stream.

Буквально Пушков сказал следующее: «Понимаете, когда мы запрещаем рабство, мы же не говорим, что раб, поработав пятнадцать лет рабом, потом пойдет и подаст жалобу, я был пятнадцать лет рабом, жил в землянке и меня накрывали дерном, понимаете, на ночь. Вот.

Окончание на 6-й стр.

ЗАМАХ НА РУБЛЬ, УДАР НА КОПЕЙКУ

Начало на 5-й стр.

Рабство запрещено просто как факт эксплуатации человеческого труда против его воли, и так далее. Вот. Здесь, да, может быть воля и желание, но они вызваны определенными обстоятельствами. Люди могут быть предметами шантажа, люди могут быть не вполне, так сказать, не полностью контролировать в том числе и собственные действия. Есть и люди с некоторыми отклонениями психическими. Это не значит, что они ненормальные, у них есть гражданские права, они имеют право голосовать, иметь собственность и так далее. Но у них могут быть некоторые отклонения, которые могут стать предметом эксплуатации со стороны вот этой публики».

Конец цитаты.

Вопрос на засыпку: странная Грета Тунберг в ООН является предметом эксплуатации? Что тут является мишенью манипуляции – Грета, ООН или человечество в целом?

Напомню про Грету, у нее: синдром Аспергера, обсессивно-компульсивное расстройство и селективный мутизм.

Можно только предполагать сохранение хронического противоречия законодательства и правоприменения. Практики отказываются портить отчетность делами без заявлений пострадавшей стороны. Даже наличие трупа не служит доказательством преступления, поскольку в случае trash-stream человек ушел из жизни по собственному желанию, добровольно.

Дискуссия в СФ напоминает сцену на кладбище из трагедии Шекспира «Гамлет». Два могильщика копают могилу для Офелии и рассуждают о вечном:

– Должно быть, тут было самопадение: иначе невозможно. Ведь суть в том: ежели я топлюсь преднамеренно, значит, я совершаю деяние. Всякое деяние имеет три части: действие, совершение и исполнение. Значит, она утопилась преднамеренно.

– Постой, душа ты моя могильщик...

– Не перебивай! Вот тут вода. Хорошо. А тут – человек. Хорошо. Если человек идет к воде и топится, значит, уж хочешь не хочешь, а это так. Видишь? А если вода пойдет к нему и его потопит, так он не топится. Значит, кто не виноват в своем конце, тот не самоубийца.

– Так в законе значит?

– Да: это закон об исследовании смертных происшествий...

Пушков до Шекспира не дотянул, и у него не получается «закон об исследовании смертных происшествий».

По итогам рабочей группы законодательные задачи сократились до отдельного выделения треш-стримов, возможно не этого понятия, но как явления, которое будет описано через ряд квалифицирующих признаков в качестве отдельной статьи Уголовного кодекса.

Предложение Пушкова сформулиро-

вала зампред комитета СФ по конституционному законодательству Ирина Рукавишникова по конкретному дополнению Уголовного кодекса.

Сама формулировка не прозвучала.

Никогда прежде не слышал от Пушкова столько пустых рассуждений.

Алексей Пушков не юрист и в общем даже не журналист, как принято его квалифицировать, тем более не правоведа – специалист по уголовному праву. Он просто очень разумный человек в той степени, в какой можно быть разумным в современных международных и просто человеческих отношениях. Зачем ему включаться в одну из глобальных тупиковых тенденций решения биологических проблем феномена человека через нормативно-правовое регулирование?

Очевидно наперед, наказание за организацию trash-stream не остановит развитие организованного публичного садомазохизма. Так же, как зацепинг или суицид в прямом эфире. Тут не только нет заявления от мазохиста, невозможно идентифицировать садиста, который его к этому принудил, хотя организаторы и провокаторы оставляют следы в сети и иногда вообще не скрываются.

Аномальная турбулентность в природе продолжается и нарастает, провоцируя экстремальные проявления демонстративного поведения у человека. Демонстрация в сети упрощает организацию и высвобождает ресурсы для креатива.

Очевидно также то, что у самого Пушкова есть внутреннее понимание морально-нравственных законов, которым не соответствует «такого рода эксплуатация». Аргументация про раба не выдерживает сравнения с реальностью. В США жалуются на харрасмент спустя двадцать лет и на рабство спустя два века (прадедушку привезли из Африки).

Любопытно, что в СФ параллельно прошли два мероприятия. Если у Пушкова на обсуждение вынесен запрет блогов с трешем, то у главы комитета по науке и образованию Лилии Гумеровой блогеры потребовали защиты авторских прав.

В парламент приглашают блогеров-миллионников, которые зарабатывают на разнообразном треше. Считается, что это реальные миллионники. Накрутки роботами исключили антироботами. Соответственно без экстрима миллион не привлечешь. Конечно, это разный треш, но кто сможет определить границу?

Лилия Гумерова провела заседание секции по информационному взаимодействию и контентному анализу Экспертного совета при Комитете СФ. Участники секции провели опрос с оповещением свыше миллиона человек о ключевых вопросах в системе образования. Ответили 19 тысяч участников.

«Опрос показал, что родителей вол-

нуют вопросы воспитания в школе, дистанционного обучения, случаи травли (буллинга) в учебных заведениях, необходимость медработника в школе, возвращение трудового обучения и воспитания, размещение в соцсетях понятной школьникам рекламы рабочих профессий, а также неподконтрольность соцсетей, необходимость создания конструктивного отечественного контента, направленного на воспитание у детей чувства сопричастности к истории и культуре своей страны, любви к ней», – сообщила Гумерова по итогам.

Итоги опроса использованы при подготовке к правительственному часу с участием министра просвещения.

Отдельное внимание Лилия Гумерова уделила необходимости усиления воспитательной работы с подростками и молодежью. Необходимо менять систему подготовки педагогических работников, специалистов в области воспитания, что нужно налаживать связь «дети – родители – школа».

Казалось бы, подход Гумеровой создает необходимое дополнение к линии Пушкова. 2020 год позволил декларировать возвращение в школу утраченного воспитания. Изменения, как известно, внесены в законодательство. Параллельно приняты нормы о работе с молодежью.

Вынесение контентного анализа на парламентское мероприятие состоялось впервые. Я не помню такой темы, кроме нашей беседы с зав. кафедрой телевидения и радиовещания журфака МГУ Георгием Кузнецовым на полях комитета Госдумы по информполитике.

Кузнецов тогда с горечью сказал, что контент-анализ никто не проводит. Он, естественно, знал об исследованиях своего давнего предшественника на посту зав. кафедрой Энвера Багирова и диссертации Натальи Вакуровой по контент-анализу телепередач под руководством Багирова.

С тех пор прошло уже много лет. Кузнецова давно нет в живых. В настоящее время количественный контент-анализ может проводиться автоматически, и это может быть ключом к решению задач Алексея Пушкова.

Судя по обсуждению темы искусственного интеллекта на ежегодной конференции журфака МГУ 6 февраля, фигурально выражаясь, достаточно перепрофилировать атомную энергию на мирные цели. То есть использовать алгоритмы экстремизма в сети для его предотвращения.

Многолетний опыт работы парламентским корреспондентом не дает понимания, зачем заявлять тему и привлекать в дискуссию людей без малейшего ее понимания. Разве что просто поговорить, заведомо исключив достижение декларируемого решения задачи.

Лев МОСКОВКИН.

СПОРТИВНАЯ ДРАМА О ВЕЛИКОЙ ЛЫЖНИЦЕ

Еще неизвестно, что круче, бюст на родине при жизни или художественный фильм о жизни. Вот трехкратная олимпийская чемпионка, пятикратная победительница общего зачета Кубка мира, четырнадцатикратная чемпионка мира, абсолютная чемпионка мира в Тронхейме (1997): пять стартов, пять золотых наград - Елена Вяльбе теперь и будет думать над этим, после того как в главном кинотеатре страны прошла премьера фильма «Белый снег». Картина посвящена истории прославленной лыжницы, ныне - главного тренера сборной России, президента Федерации лыжных гонок и главы Ассоциации лыжных видов спорта.

Картину Николая Хомерики «Белый снег» вместе с режиссером и самой спортсменкой представили актеры: Ольга Лерман (воплотила на экране Елену Вяльбе), Анна Уколова, Федор Добронравов, Александр Устюгов, Дарья Екамасова, Анна Котова-Дерябина, Екатерина Агеева, Вадим Андреев, а также продюсеры: Тимур Хван, Марат Ким, Алексей Рязанцев.

Гостями премьеры стали российские знаменитости: Вадим Галыгин, Костя Цю, Анна Калашникова, Александр Легков, Ирина Рахманова и другие.

Фильм «Белый снег» повествует о том, как маленькая девочка Лена из Магадана, преодолев тяжелые испытания, достигла высочайших успехов в спорте. Картина рассказывает о реальных событиях, произошедших в 1997 году на чемпионате мира

по лыжным видам спорта в Норвегии, когда впервые в истории лыжных гонок российская лыжница Елена Вяльбе завоевала пять золотых медалей из пяти возможных.

«Лена — это русская «чудо-женщина». Мы гордились ею в 90-е и мечтали с ней познакомиться», - говорит продюсер ленты Тимур Хван.

Сама «богиня лыж» Елена Вяльбе с настороженностью отнеслась к идее фильма, но, познакомившись с коллективом картины, успокоилась: «Я увидела, что это честные и открытые люди. И потом на съемках вся команда фильма очень уважительно отнеслась и ко мне, и к каждому эпизоду».

Значительная часть фильма «Белый снег» снималась в Кировске, там же в старейшем кинотеатре Магадана и прошла главная премьера картины.

По словам Елены Вяльбе, это абсолютно честная картина о ее жизни - о том, что было. Чемпионка принимала активное участие в работе над фильмом на всех его этапах, помогала корректировать сценарий, давала спортивные советы актрисам в ходе съемок гонок. Эти эпизоды снимались в Кировске, который съемочная группа «гримировала» то под Норвегию, то под Армению.

Спортивная драма «Белый снег» выйдет в широкий прокат 4 марта.

**Владимир САБАДАШ.
Фото Сергея ВИНОГРАДОВА.**



ЛЮДИ И ДЕНЬГИ: МАЛЬТУ УЛОМАЛИ, БИТКОИН САМ ЛОМАЕТСЯ



Два законопроекта из думской повестки в среду привлекли небывалый приток журналистов-профильников, названных так за их упорное преследование какого-то одного профильного замминистра, как правило Минэка или чаще Минфина.

Оба документа приняты в итоге специфической дискуссии со спецэффектами от борьбы двух начал. Докладчик от правительства с подмогой отдельных единороссов защищали свою миссию заручиться поддержкой общества, по возможности не раскрывая суть идеи. Депутаты в стремлении отщипнуть свой кусочек славы пытались привлечь внимание общества дозированной смелости алармизмом относительно того, во что выливается для страны.

Например, коммунист Николай Арефьев насчитал 63 триллиона.

Первый документ называется «О ратификации Протокола о внесении изменений в Конвенцию между Правительством Российской Федерации и Правительством Мальты об избежании двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы от 24 апреля 2013 года».

Протокол подписан в Москве 1 октября 2020 года. Он продолжает серию двухсторонних односторонних международных договоров с государствами – держателями офшоров.

Докладчик от правительства, статсекретарь – замминистра финансов Алексей Сазанов объяснил Думе, что это продолжение серии ратификаций, направленных на борьбу с размыванием налоговой базы и выводом прибыли из Российской Федерации без налогов.

«Протоколом предусмотрено увеличение ставки налога до 15% у источника доходов в виде дивидендов и процентов с некоторыми исключениями для институциональных инвестиций. Изменения направлены на борьбу с уклонением от уплаты налогов посредством использования схемы, с помощью которой часть доходов, по сути, выплачивается российским уже бенефициаром через транзитную юрисдикцию с эффективной ставкой 2 - 3%. Ставка будет повышена в результате наших изменений до 15%», – сообщил замминистра Сазанов.

Член комитета по международным делам Юрий Левицкий добавил: «Указанный протокол направлен на совершенствование системы налогообложения в изменившейся экономической ситуации в Российской Федерации в целях минимизации негативных последствий для российской экономики, касающийся налогообложения выплат, осуществляемых из Российской Федерации за рубеж. В результате достигнутых договоренностей между Россией и Мальтой подписанный протокол повышает ставку налога у источника на доходы в виде дивидендов и процентов до 15% с некоторыми исключениями в отношении институциональных инвестиций, к которым будет применяться 5-процентная ставка налога».

Отвечая на депутатские вопросы, Алексей Сазанов сообщил, что без товарооборота, о котором замминистра не знает, по объему вывоза капитала на Мальту выплаты дивидендов и процентов по 2019 году составили не миллиарды рублей.

Понимая, что названная копейка миллиардной округлости Думу не удовлет-

ворит, Сазанов пустился в пояснения. По его словам, дело в том, что мы говорим об изменении соглашения только с транзитными юрисдикциями, в которых располагаются источники квазироссийского капитала.

К транзитным юрисдикциям относятся не все, с которыми заключены соглашения об избежании двойного налогообложения.

При условии повышения ставки до 15% Сазанов насчитал потенциал до 250 миллиардов рублей по тем транзитным юрисдикциям, по которым уже внесены изменения, Люксембург и Кипр, также обсуждаемая Мальта, переговоры с голландцами и, возможно, со Швейцарией.

В части российских офшоров Сазанов подчеркнул, что на сегодняшний день режим не позволяет переводить туда холдинговые компании.

Коммунист Николай Арефьев переиначил расчеты по-своему. Договоры об избежании двойного налогообложения у нас заключаются где-то уже 20 лет. Неужели Минфин не знает, какой ущерб наносится нашему государству в результате ратификации этих договоров? И почему вы хватились только сейчас? Когда нефтегазовые доходы сократились, Минфин начал денонсировать эти договоры и пересматривать их.

Арефьев сформулировал риторический вопрос для того, чтобы дать свой ответ. Он напомнил, что с 90-х годов в нашей стране были приняты законы, разрешающие регистрировать предприятия за рубежом. После этого начали заключать договора об избежании двойного налогообложения. Теперь мы удивляемся, почему большие средства утекают за рубеж. Утекают они только по одной причине, что мы создали законодательную базу для того, чтобы заработанные в России деньги уходили за рубеж. По данным Центрального банка, за 23 года у нас ушло из государства 63 триллиона рублей, три годовых федеральных бюджета.

«У нас только на Кипре накопленные инвестиции российских предприятий составляют около 200 миллиардов долларов. Значит, заключили такие соглашения мы с офшорными зонами с 84 государствами. Значит, вот я подсчитал, что ущерб, который наносится вывозом капитала, оценивается где-то в 5 триллионов рублей. Ну, наверное, пора уже опаматоваться, это не только тогда, когда нефтегазовые доходы кончатся. Нам, что, эти деньги не нужны? Мы не находим на детей войны 140 миллиардов рублей в год, а здесь каждый год у нас в среднем уходит около 100 миллиардов долларов, и мы на это смотрим сквозь пальцы», – насчитал Арефьев.

Продолжение на 9-й стр.

ЛЮДИ И ДЕНЬГИ: МАЛЬТУ УЛОМАЛИ, БИТКОИН САМ ЛОМАЕТСЯ

Начало на 8-й стр.

Депутат категорически отказал в поддержке ратификации голосами КПРФ. Надо денонсировать эти договоры и запретить регистрацию российских предприятий на Западе, это приводит только к одному – к уходу капиталов за границу.

Второй документ, привлечший внимание в этот день, принятый в первом чтении законопроект о налогообложении цифровой валюты под названием «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации».

Тот же замминистра Алексей Сазанов пояснил, что законопроектом предусматривается признание цифровых валют в целях налогообложения имуществом. Определяется декларирование сведений об операции с цифровой валютой, если годовой оборот по ним превышает 600 тысяч рублей, установления порядка рыночной цены цифровых валют. Также предусматривается порядок истребования налоговыми органами у банков справок по счетам физических лиц в операциях с цифровыми валютами, предоставление налогоплательщиками в электронной форме информации о получении права распоряжаться цифровыми валютами, отчетов об операции вместе с цифровыми валютами и их остатками, введение налоговой ответственности за непредставление в налоговые органы соответствующей информации и неуплату налогов по операциям с цифровыми валютами.

Цифровая валюта в целях Налогового кодекса отнесена к неамортизируемому имуществу, а не к средствам платежа по той причине, что она не подкреплена институтом центральных банков. То есть она не подкреплена каким-то официальным государственным органом, который выпускает эту валюту.

Официально установленного курса криптовалют нет. Сазанов обещал, что будет разработана методика определения рыночных цен на криптовалюты и она будет утверждена ФНС России. Амнистии как таковой не предполагается. Под налогообложение попадут операции с цифровыми валютами по купле-продаже, начиная с налогового периода 2021 года.

Граждане Российской Федерации, которые имеют паспорт, должны будут декларировать о своих операциях с цифровыми валютами. Также те же лица, которые проводят на территории Российской Федерации больше чем 182 дня, также будут обязаны декларировать о своих операциях в цифровых валютах.

По словам Сазанова, физически цифровая валюта из себя представляет набор цифр, она не имеет какого-то материального воплощения.

Эсер Валерий Гартунг спросил, каким образом вы собираетесь контролировать использование криптовалют, которые не имеют границ, юрисдикции? Чем руководствовались, когда устанавливали размер оборота ежегодного всего 600 тысяч рублей? У нас разовые сделки 600 тысяч рублей попадают под контроль. А тут оборот за год 600 тысяч рублей будет контролироваться.

Сазанов в ответ пояснил, что по трансфертным ценам контроль осуществляется в зависимости от вида сделок по лимиту от 60 миллионов рублей до одного миллиарда рублей. Предложения по лимиту в 600 тысяч и о его снижении замминистра готов рассмотреть ко второму чтению.

Депутат ЛДПР Сергей Иванов привел аргументацию пояснительной записки. Там написано, что криптовалюта используется в целях уклонения от уплаты налогов, для легализации средств, добытых преступным путем, и финансирования противоправной деятельности. Однако депутат не припомнит случая, чтобы с террористами или с кем-то еще рассчитывались таким образом.

Председатель комитета по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников со своей стороны заверил, что законопроект, чрезвычайно важный и он нас будет тревожить еще достаточно длительное время. Закон правильный, но не хороший. Мы должны уже признать, что цифровая валюта, цифровые права активно участвуют в современном обороте. Мы не должны закрывать глаза на то, что уже существует в обществе, в экономике и должно регулироваться в нормативных актах. Во многих странах цифровая валюта уже признается объектами гражданских прав, признается имуществом на уровне закона. У нас на данный момент действует только один закон, который говорит о такой валюте, – это закон о цифровых финансовых активах, и в нем есть определение. Сегодня его назвали размытым, оно не отражает экономической, технической, информационной действительности и не создает правовое регулирование, а скорее запутывает нас всех.

Крашенинников обратил внимание на отсутствие цифровой валюты в Гражданском кодексе, в гражданском законодательстве. Она должна быть в обороте. С учетом ограничений она может попадать и в конкурсную массу и подлежать изъятию по исполнительным документам, передаваться в порядке наследования, включаться в общее имущество супругов и облагаться налогом. Это достаточно большая история, она гораздо шире, чем только налогообложение.

Председатель комитета по бюджету

и налогам Андрей Макаров предложил вам задуматься. Перевод кому угодно сюда одного биткоина, то есть более чем 50 тысяч долларов, которые присылают бесконтрольно, должен влечь за собой последствия? Это, вообще, доход или не доход? Предлагаемый закон – попытка установить контроль над нелегальными колоссальными денежными потоками.

Тема, строго говоря, не Налогового, а Гражданского кодекса. Макаров обрушился на базовый закон, как бы такой паллиативчик: ни вашим, ни нашим, вот мы вот напишем, и пускай в законах напишут что-то свое. Некорректность формулировки, непроработанность, может создать риски, и такой важный закон не сможет работать в полной мере.

Очевидна необходимость декларирования и ответственности за его отсутствие. Предстоит серьезная работа над понятийным аппаратом базового закона и рассмотрение вопроса о том, есть ли необходимость регулировать эти вопросы через Гражданский кодекс. Без этого это не полетит, предупредил Макаров.

Для убедительности он напомнил: Аль Капоне в свое время сел в тюрьму не за то, что убивал, а за то, что он не платил налоги.

Риторический вопрос стал хроническим: зачем нужны еще какие-то законы, если уже все есть? В данном случае ответственность за неуплату налогов, о цифровых активах, по налоговому и финансовому мониторингу.

Как я понимаю, оба резонансных документа опять нарушают принципы законодательного регулирования. Современный мир сильно эволюционировал после десятилетия десяти заповедей по части изобретения множества условий с одной генеральной целью – если очень хочется, можно все, но не всем. Опытный lower с запредельной поминутной оплатой оправдывает любой каприз за ваши деньги, даже из десяти заповедей он грубо нарушает все десять.

Оба законопроекта так или иначе касаются налогообложения криптовалюты, в разной форме скрытой от налогов. Для общества в целом нет большой разницы, скрыта валюта в подоконнике, сортире, на Мальте или под названием «Crypto Currency», запущенном десять лет назад Andy Greenberg в статье Forbes под таким названием.

Лично я ненавижу «инги» еще больше «измов» – поменяли шило на мыло. Погруженный в терминологию председатель думского комитета по финрынку Анатолий Аксаков еще до пандемии объяснил мне просто: если биткоин зарегулировать и лишит преимуществ незаконной конкуренции, она потеряет смысл.

Окончание на 10-й стр.

ЛЮДИ И ДЕНЬГИ: МАЛЬТУ УЛОМАЛИ, БИТКОИН САМ ЛОМАЕТСЯ

Начало на 8-й и 9-й стр.

У нас уже есть триединая подконтрольная валюта – наличный, безналичный и цифровой рубль.

Дума не принимает законы с таким ажиотажем, потому что данный вариант доступен пониманию каждого. От таких дискуссий остается впечатление, что у людей остались только три чувства и они руководят миром – алчность, зависть и безразличие. Третий вариант доминирует в обществе, и перед носителями первых двух стоит задача раскатать молчаливое большинство, пока их золото не превратилось в черепки из-за обилия искусственной ценности.

Любые пиратские заначки имеют тенденцию обесцениваться и пропадать, будь это сундук с сокровищами или Femako с активами Центробанка СССР в британском офшоре.

Греческое слово *kryptos*, тайный или скрытый, входит в противоречие со смыслом операции «Crypto Currency». Все же открытый грабеж немного отличается от тайного воровства. О нем не сообщают глобальные *mainstream media* как о *breaking news*, хотя ограбление пока не случилось, но только планируется. Сам факт угрозы приводит в движение скрытые силы текущей сетевой истории совершенно открыто.

Crypto, virtual, cash, deep – множественность англоязычных изобретений для обозначения одного и того же искусственного явления отражает магистральный тренд глобального развития. В прошлом была одна газета с эффектом монопольного *influencer*, допустим, «Правда» или «Wall Street Journal», и одно информационное агентство соответственно ТАСС или ВВС. А сейчас на все сферы государственных

функций придуманы и развиты распределенные сети с эффектом *block chain*.

Современное крипто-государство формата *deep state* подобно зайцу, петляющему по кустам в стремлении убежать от волка, регулировщика добра и зла путем поедания больных и ослабленных.

Bitcoin (сочетание корней бит и монета) наиболее известная *peer-to-peer* платежная система из многих, чей относительный успех в развитии узлового блокчейна обеспечен контролем глобализованных СМИ, включая сетевые новые медиа.

Успех биткоина в значительной степени обеспечен навязанными услугами, которые ваши гаджеты выдают без объяснения сути и зачастую в ответ на запрос совсем о другом.

Иными словами, раньше был один центральный банк, допустим, созданная на русские деньги Федеральная резервная система США, а теперь самоназначенные «Три толстяка» Ротшильд, Рокфеллер и Сорос поделили неформальную власть над всем финансовым миром. Золотая рыбка ФРС у них на посылках.

Обилие неподъемной финансовой власти выдвинуло на первый план отказ от обязательств. Как известно, первым начал Ричард Никсон. После него идеи клубились в головах «толстяков» и нанятых ими лучших аналитиков с запредельной оплатой умственного труда. Жизнеспособными казались три варианта. Наиболее эффективным остается тупой отказ от обеспечения доллара за пределами США включая распространение фальшивок, ветхих и испорченных купюр. Успех обеспечен разницей политики для метрополии и провинций. Два других варианта направлены на замену доллара на другой

монетарный вариант амеро или цифровой биткоин.

Опять же, ставка на успех зависит исключительно от дифференциального применения. На то же направлен четвертый вариант офшоров – США выводят капиталы из чужих офшоров и для чужих создают свои. России и Китаю как двум альтернативным супердержавам приходится делать выбор между играми по своим или чужим правилам. В первом случае ты будешь ограблен, во втором – тоже ограблен, потому что надо создавать свои системы пиринга, процессинга, клиринга. Затем оплачивать аппетиты зажавшиеся *mainstream media*.

Говорил же Сурков – мы платим только тем, кто нам мешает. Без него Россия попробовала альтернативный путь. Можно выбросить на обсуждение законопроект, пугающий «толстяков». Их суэта недвусмысленно показывает, кто бенефициар.

В итоге при председателе Вячеславе Володине с его опытом на Старой площади Государственная Дума заставила *mainstream media* перейти из жанра бешеного принтера к тщательному слежению за каждым законодательным телодвижением. Данный жанр уважения к русским проектам был открыт проведением в депутаты Андрея Лугового. За ним журналисты западных СМИ бежали стадами, но так ничего и не поняли. А сейчас Луговой делает то же самое с коллегами по палате проводкой законопроектов о ЧВК, криптовалюте, суверенном Рунете. Законы им. А. К. Лугового подобно шилу в диване активизировали правительство и запустили цепь увлекательных актов нескончаемого законодательного бенефиса. Продолжение следует.

Лев МОСКОВКИН.

МОСКВА – ЛИДЕР ПО ЧИСЛУ САМОЗАНЯТЫХ В РОССИИ

По данным на 1 февраля в столице зарегистрировано 504 600 самозанятых.

Юристы, специалисты в сферах маркетинга и копирайтинга, а также бухгалтерского учета в период пандемии пополнили список самозанятых, которых в Москве стало больше практически в 2,5 раза в сравнении с 2020 годом. Их число превысило полумиллионную отметку, что составляет треть от всех самозанятых в стране, информирует портал *mos.ru*.

В основном самостоятельно организуют свою деятельность граждане, желающие получать легальные доходы и при этом работать на себя. Соблюдая налоговые рамки, они могут оказывать услуги по официальным договорным документам. В случае оформления кредита или получения визы они смогут официально подтвердить свои доходы.



В правительстве Москвы заявляют о повышении в этом году средней суммы на один чек за услуги самозанятых на 500 рублей.

Самоорганизованные облагаются НПД (налогом на профессиональную деятельность) по льготной ставке (4% или 6%) в зависимости от того, кому оказывается услуга: физическому или юридическому лицу соответственно. Доход самозанятых не должен превышать 2 400 000 рублей в год. В случае нарушения указанного

лимита самозанятый теряет свой статус, в результате чего ему необходимо оформить свою деятельность в другом налоговом режиме.

Сергей МОХАРЕВ.
Фото *ivbm.ru*.

ВЫСТАВКА «ИСКУССТВО КУКЛЫ» ПРОШЛА В МОСКВЕ



Гости увидели все разнообразие кукол — классику, антик, экспериментальные коллекции современных художников, фарфоровые, мягкие, шарнирные куклы, игрушки из дерева. Каждая кукла имеет высочайший стиль исполнения, «мастерство от-кутиор». Организаторы объединили творцов, коллекционеров, специалистов и поклонников уникального искусства. На протяжении последнего десятилетия авторская кукла укрепилась у нас как искусство, ежегодно на выставках можно увидеть новых художников с новыми идеями, новые техники, материалы.

В кукольном празднике - 2021 приняли участие более 1000 мастеров, представив посетителям уникальные экспонаты: куклы теневого театра Востока, промышленные куклы советского периода и традиционные — народов мира, куклы механические и интерьерные, театральные и мультипликационные, а также антикварные куклы из частных коллекций. На стендах царили фарфоровые роскошные красавицы — безусловная идеальная классика кукольной индустрии, но им не уступали ироничные характерные персонажи, как остановившиеся мгновения нашей жизни. Экспонаты удивляют, завораживают, пугают и очаровывают: здесь представлено все разнообразие и различие техник, подлинная палитра эмоций и чувств, создающих ощущение личной истории каждой куклы. На создание образов мастеров вдохновляет практически все, что окружает и наполняет нашу жизнь: музыка, фильмы, живопись, скульптура, архитектура, люди на улице, особенно дети с их искренними эмоциями и мимикой.

Мастера рассказали, что на одну куклу в среднем уходит 3 - 4 месяца ежедневного кропотливого труда. Большие куклы более сложны в исполнении и требуют до года работы.

Интересна история представленных старинных кукол: кого-то холили и лелеяли, и кукла «дожила» до нашего времени в чудесной сохранности, другие «хлебнули по полной». Мастера и коллекционеры приводят кукол в порядок, показывают, какими ухоженными красавицами куклы были 100 лет назад, когда стояли на прилавках магазинов, ведь куклу нужно уважать!

Если мастер изготавливает кукол-репликантов (таких, как делали в старину), он придерживается жестких правил, здесь нельзя нарушать технологию изготовления куклы. Используются только натуральные (желательно старинные) ткани, натуральные парики, соблюдение фасонов в одежде и обуви, полный комплект нижнего белья, обувь из натуральной кожи.

Мастера изначально относятся к своим куклам как к живым существам. Кукольники рассказывают, что в процессе работы игрушка «сама» выбирает себе цвет волос, прическу, костюм. Некоторые куклы бывают очень капризные, их образ очень тяжело собрать, приходится переделывать уже готовые костюмы и прически, начинают капризничать на фотосессиях, заставляя вновь и вновь себя фотографировать. Другие — очень покладистые, им все подходит и все нравится, образ складывается легко. Многие коллекционеры уверены, что в куклах есть душа, характер, история, куклы не просто занимают место на полках, а занимают место в сердцах, становятся друзьями, компаньонами. Самое замечательное, когда коллекционер

чувствует куклу, поэтому мастеру очень важно, в какой дом попадут куклы, ведь в каждом произведении кукольного искусства есть частичка души.

Выставки — это определенный этап, можно сказать, небольшой экзамен для художника. Когда куклы выходят в «свет», их восприятие иное. Ни одна фотография не передаст всех ощущений, которые можно получить вживую от кукол. Это встречи с людьми, объединенными одной любовью к куклам, это мощнейший заряд энергии, эмоций, это особый мир: мир творчества, новых идей, новых встреч с интересными мастерами, да и простыми почитателями кукольного творчества. Выставка — это и строгий судья, который оценит, покажет, в правильном ли творческом направлении идет мастер. Несмотря на закрытые границы, на выставке представлены работы из разных стран — отправленные по почте, переданные с оказией...



Традиционно на выставке представляют уникальные арт-проекты и художественную выставку-ярмарку. Премьера этого года — «ПетрушкаФест» — звонкая ярмарка с элементами балагана и представлениями кукольных театров; народные куклы и игрушки, конкурс «Народная кукла - 2021».

С каждым годом растет количество любителей окунуться в сказочный кукольный мир, напоминающий волшебный сон наяву, приобрести необычный подарок или удивиться большому мастерству исполнения, безудержной фантазии, кропотливому, ювелирному труду. Куклы возвращают в детство, вызывают у нас самые искренние чувства и эмоции. Держа в руках куклу, мы забываем проблемы, отстраняемся от сложного злого мира и снова становимся детьми, мы счастливы...

Михаил КОВАЛЕВ.
Фото автора.

РУССКИЙ ХОККЕЙ У СТЕН КРЕМЛЯ

Такие страсти, какие царили на катке у ГУМа на Красной площади во время всероссийского детского турнира на призы Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла, редко встретишь и на серьезных взрослых соревнованиях. Мальчишки и девчонки в возрасте от десяти до двенадцати лет очень искренне выражали свои эмоции. Отсюда и самые неподдельные слезы горечи от неудач, и самая подлинная радость от побед.

- Мы очень рады, - рассказывал почетный президент Федерации хоккея с мячом

России Альберт Иванович Поморцев, - что в столь сложное время, связанное с пандемией коронавируса, нам все же удалось организовать такие замечательные состязания. Причем провести их не где-нибудь, а на ледяной площадке прямо у стен Кремля. Этой замечательной традиции уже более десяти лет, и мы намерены ее укреплять и пестовать.

В турнире у девочек бесспорным лидером была команда из Екатеринбурга под названием «Звезда Урала». В ее составе блистала бомбардир Евгения Петрова,

забившая в пяти матчах 13 голов и сделавшая 3 результативных передачи. Она поспособствовала тому, что ее дружина обыграла всех соперниц и завоевала почетный Кубок Патриарха.

В споре мальчиков выявилось преимущество команды «Енисей» из Красноярска, которая, правда, в финале с большим трудом одолела сверстников из кемеровского «Кузбасса» со счетом 1:0. Но и этот результат можно считать отличным успехом.

Владимир САЛИВОН.

СНЕЖНОЕ КУБКОВОЕ ДЕРБИ

Середина февраля не самое благоприятное время для футбола – но таковы реалии игры миллионов в России. Всю неделю перед кубковым дерби между «Динамо» и «Спартак» только и говорили о снеге и морозе. Хорошо, что хоть к стартовому свистку судьи матча Левникова на стадионе ВТБ «Динамо» имени Льва Яшина температура была «всего» - 6, но снег продолжал кружить над ареной практически весь матч.

Кубок России, 1/8 финала. Москва. «Динамо» – «Спартак» 2:0. Голы: Фомин, 16 (пен), Тюкавин, 70.

Футбол не успел вернуться на российские стадионы, а судейские скандалы уже случились. В первом матче игрового кубкового дня в Питере «Зенит» слился тульскому «Арсеналу» не без помощи судейских ошибок: возникли вопросы и к голу Кузюева и к пенальти, назначенному за попадание мяча в руку Ловрена. Продолжилась судейская неразбериха и в столице.

Главный рулевой красно-белых Тедеско на матч против «Динамо» выставил состав схемы 4-4-2. Фланги заняли Мозес и Зобнин, а на правом краю обороны вышел Маслов, да еще и дебютировал голландский хавбек Хендрикс. Именно ошибка Мозеса, сыгравшего рукой в штрафной площадке, и привела к тому, что судье пришлось смотреть VAR. Левников посмотрел телевизор и назначил пенальти, чем вызвал обсуждение и осуждение экспертов, специалистов и болельщиков – как минимум до стартового тура возобновляющегося чемпионата РПЛ.

Но динамовцу Фомину было совсем не интересно, что там и кто там говорит – он уверенно реализовал футбольный буллит. Укороченная линия обороны «Спартака» совсем не справлялась с небыстрыми и немногочисленными атаками бело-голубых, и только неточность того же Фомина не позволила «Динамо» еще в первом тайме увеличить отрыв. Сам же «Спартак» до конца первой половины матча практически ничего не создал у ворот Шунина. Инициативы Айртона и Мозеса проваливались еще на подступах к штрафной «Динамо».



Во втором тайме «Спартак» заиграл совсем по-другому. Начал работать прессинг, пошли опасные моменты, Шунин показывал свой класс, но снова подвел Мозес...

Первый удар в створ нанес Понсе, затем Зобнин заставил кипера «Динамо» вступать в игру, и наконец - выход Ларссона почти один на один, но здесь уже помог бело-голубым защитник Ордец. Но главную возможность сравнять счет в матче упустил Мозес - он добивал мяч в ворота после момента Понсе, но каким-то немислим образом послал круглого

прямо в Шунина. Замена вступил в игру и Тедеско, выпустив вместо Умярова третьего нападающего Александра Соболева, но это практически ничего не поменяло.

«Динамо» все это «перебороло» и достойно ответило. Зачем Понсе врезал локтем по голове Моро недалеко от штрафной непонятно. Шиманьски шикарно навесил, а молодой Тюкавин, сыгравший только 8 минут, исполнил все фантастически: выставил пятку перед опекавшим его Жигу и ловко переправил футбольный снаряд в угол ворот Максименко. Это был дебютный мяч за главную команду юного динамовца.

У «Спартака» еще была пара моментов у Соболева, который так их и не реализовал, а вот Виктор Мозес до дна испил чашу «антигерой матча». Он свалил Лесового в контратаке «Динамо», получил желтую карточку, а учитывая, что и за «правильный-неправильный» пенальти он также получил прямоугольник этого цвета, то автоматически – удаление.

Как таковой борьбы в матче не получилось. Изменение схемы не помогло «Спартак», позиционно атаковать не получалось, характер команда не показала. Сомнительное судейство и ошибки Мозеса гарантировали команде Тедеско вылет из Кубка, соответственно другому немецкому тренеру – Сандро Шварцу - выход в четвертьфинал.

Владимир САБАДАШ.

Фото ФК «Спартак» и ФК «Динамо».

МОСПРАВДА-ИНФО

Электронное СМИ
Свидетельство о регистрации —
Эл № 77 - 6341 от 17.06.2002

ГЛАВНЫЙ
РЕДАКТОР
Шод
МУЛАДЖАНОВ

Адрес: улица 1905 года, дом 7, стр.1, Москва, 125993.

Телефон +7 499 259-82-33;
Факс +7 499 259-63-60;

Соцсети: ФБ, ВК, Твиттер,
Инстаграм, Телеграм;

Электронная почта: newspaper@mospravda.ru, moskovskaya.pravda@yandex.ru
Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.

Обратная связь — через комментарии под любым материалом www.mospravda.ru