

ЕВГЕНИЙ ЗИНИЧЕВ ПОГИБ, СПАСАЯ ЧЕЛОВЕКА

Сегодня в районе Норильска трагически погиб министр по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий генерал армии Евгений Зиничев. Ему было 55 лет.

Глава МЧС находился в Норильске в рамках проведения межведомственных учений по защите арктической зоны России. Там же проводились съемки для учебного фильма МЧС. Евгений Зиничев погиб при спасении кинорежиссера и сценариста Александра Мельника, сообщили в пресс-службе МЧС.

«С прискорбием сообщаем, что при исполнении служебного долга, находясь в Норильске на межведомственных учениях по защите арктической зоны от чрезвычайных ситуаций, спасая жизнь человека, трагически погиб глава МЧС Евгений Зиничев», - говорится в заявлении.

Глава МЧС стоял рядом с режиссером, когда тот сорвался со скалы. Евгений Зиничев тут же бросился ему на выручку, но не удержался и ударился головой о скалу. В экстренном порядке их отправили в больницу на вертолете. Однако и Евгений Зиничев, и Александр Мельник скончались, еще не долетев до больницы.

Свои соболезнования родным и близким Евгения Зиничева выразил президент России Владимир Путин.

«Мы потеряли настоящего боевого офицера, товарища, близкого для всех нас человека огромной внутренней силы, отваги и мужества. Для меня это невозможная личная утрата. Нас связывали долгие годы совместной работы. И всегда знал, что на Евгения Николаевича можно положиться в любой, самой сложной ситуации – как на надежного, верного друга и профессионала высочайшего уровня.

Он посвятил себя служению Отечеству, людям. И, спасая человеческую жизнь, без колебаний пошел на риск, погиб, до конца исполняя свой долг.

Мы сохраним в наших сердцах светлую память о Евгении Николаевиче Зиничеве», - говорится в тексте телеграммы президента.

Глубокие соболезнования родным, близким и коллегам Евгения Зиничева выразил и министр обороны Российской Федерации генерал армии Сергей Шойгу.



ФОТО МЧС РОССИИ.

Глава МЧС России Евгений Зиничев (на фото - слева) за несколько часов до гибели во время проверки хода строительства новой пожарной части в Норильске

«Выражаю соболезнования в связи с гибелью Евгения Николаевича Зиничева. Погиб наш товарищ, наш коллега. Погиб как настоящий спасатель, каким он и был в жизни...», - заявил Сергей Шойгу.

«Мы всегда будем помнить Евгения Николаевича... Помнить таким, каким он остался в нашей памяти, жизни. Каким он был многие годы служения нашей стране, служения Отечеству», - добавил министр обороны.

Свои соболезнования по поводу гибели Евгения Зиничева выразили патриарх Кирилл, премьер-министр Михаил Мишустин, председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко, многие другие ведущие российские политики и общественные деятели.



Справка

Евгений Николаевич Зиничев возглавлял Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий с мая 2018 года. В это же время он вошел в состав Совета безопасности Российской Федерации.

В начале карьеры Евгений Зиничев служил в КГБ СССР, а после распада Советского Союза - в Федеральной службе охраны. Сначала состоял в охране президента России, а затем стал его адъютантом. В июне 2015 года был назначен начальником УФСБ по Калининградской области, через год стал и. о. губернатора региона. 7 октября 2016 года назначен заместителем директора ФСБ России, а в мае 2018 года сменил на посту главы МЧС Владимира Пучкова.

ТУРИСТИЧЕСКИЙ СЕЗОН УДАЛСЯ, НЕВЗИРАЯ НА...

В нынешнем туристическом сезоне «неприятных неожиданностей было все-таки больше, чем хотелось бы», рассказала исполнительный директор Ассоциации туроператоров России (АТОР) Майя Ломидзе, подводя предварительные итоги сезона на площадке НСН.

«Сезон удался, особенно если его сравнивать с 2020 годом. Как это обычно бывает в туризме, не обошлось без неприятных потрясений, но на фоне коронавируса, с которым мы уже живем второй год, все эти потрясения можно считать рабочими моментами», — сказала Майя Ломидзе.

По предварительным оценкам аналитической службы АТОР, на массовых летних направлениях внутри России отдохнули более 20 миллионов человек. Под массовыми направлениями внутри страны имеется в виду в первую очередь Краснодарский край, Крым и Калининград, то есть три региона, которые предлагают классический пляжный отдых.

«Понятно, что лидирует Краснодарский край, несмотря на решения губернатора, которые серьезно ограничили поток, и на разгул стихии. <...> Я напомним, что согласно решению администрации региона туристы могли заселяться в августе либо с сертификатом о прививке, либо с ПЦР-тестом с обязательством привиться в течение трех дней. И с угрожающим штрафом в 30 тысяч рублей, если турист этого не сделал. Достаточно было пройти в информационном поле этому сообщению, как объем бронирований на август на Краснодарский край снизился на порядки. «Заблокировала» эту крайне негативную ситуацию стихия (шторм, ливень), обрушившаяся на черноморские курорты Краснодарского края. Разгул стихии был у нас и в Крыму. Повторюсь, несмотря на все это Краснодарский край все равно лидирует по количеству туристов», — отметила Майя Ломидзе.

Самым популярным зарубежным направлением стала Турция, которая, к слову, в отличие от Краснодарского края, допускала для российских туристов альтернативу: там требовали либо ПЦР-тест, либо справку о российской прививке «Спутник V».

«Тут тоже нет никаких сюрпризов. По предварительной оценке, Турция до конца года примет 4—4,5 миллиона российских туристов: это, конечно, существенно больше, чем в 2020 году, но в то же время существенно меньше, чем в 2019-м. Я напомним, что в 2019 году было почти 6 миллионов наших туристов на этом направлении. Можно сказать, что это успешный сезон, несмотря на то, что Турция была закрыта с 9 апреля по 22 июня, и сезон был сильно усеченным. Успешность Турции объясняется не только широкой транспортной доступностью (я напомним, что это одно из немногих направлений, где были допущены чартерные рейсы). Из массовых направлений ни одна страна больше не удостоилась такой чести, поэтому стоимость пакетов в Турции была и остается дешевле, чем на всех остальных зарубежных направлениях», — сообщила директор АТОР.

Все остальные страны «не дотягивают» до Турции, и разрыв, по словам Ломидзе, достаточно большой:

«Открыто на данный момент 40 стран, куда можно отправиться с туристическими целями, но подавляющее большинство этих стран и по количеству туристов, и по количеству рейсов, и со-



ответственно, по стоимости (то есть, по доступности в широком смысле этого слова) сильно уступают Турции».

Столь любимый россиянами Египет в ближайшее время, по прогнозам Майи Ломидзе, не сможет догнать Турцию по количеству туристов, хотя раньше это направление было массово популярным из-за низкой стоимости туров:

«На данный момент туры на курорты Египта доступны для жителей 41 российского города, но все рейсы регулярные. То есть чартерного авиасообщения с Египтом нет, что приводит к несколько иной

стоимости и далеко отбрасывает Египет от лидера выездного туризма, от Турции. По нашим данным, с начала года там отдохнули более 250 тысяч человек. До закрытия Египет занимал второе место после Турции, и совокупный поток туда составлял в 2015 году 2,3 миллиона. Сейчас поток, как мы видим, несопоставим. Даже с учетом открытия авиасообщения из 41 города до конца года Египет вряд ли сможет достичь показателей 2015 года. Объясняется это тем, что Египет всегда был самым дешевым направлением на массовом туристическом рынке, на данный же момент в силу отсутствия чартеров стоимость отдыха в Египте в 2—2,5 раза выше, чем ожидали туристы и туристические компании. Средняя стоимость составляет порядка 50—60 тысяч рублей на человека на неделю с размещением в четырехзвездочной гостинице».

В Греции в 2021 году отдохнули 70 тысяч россиян, что в 10 раз меньше аналогичного показателя за 2019 год. Если говорить об общих тенденциях, негативно влияющих на объем зарубежного турпотока, то, безусловно, главной из них является подорожание отдыха: только такие направления как Куба и Доминикана по стоимости практически не изменились, а все остальные направления подорожали от 30 до 70% по сравнению с 2019 годом. Вообще, в связи с ростом цен в период пандемии, как отметила Майя Ломидзе, «стабильным и даже растущим оставался только премиальный сегмент, а возможности массового туризма оказываются несколько ограниченными по сравнению с допандемийным периодом».

Вторая важная тенденция текущего момента, по словам Майи Ломидзе, это малая глубина продаж и бронирования туров, которая объясняется общей нестабильностью ситуации:

«Туристы боятся, что закроются направления, что закроется наш регион, что заболеют сами или кто-то из членов семьи и, соответственно, придется переносить поездку, потому что возврат денег — не самый популярный инструмент, который применяется в туризме с начала пандемии. <...> Высокий сезон 2021 года показал невозможность какого-то стратегического планирования на рынке, все продажи идут в последний момент — за 3—4 недели. Туристы стараются максимально обезопасить себя от каких-то возможных сюрпризов, но не всегда, к сожалению, получается».

Если говорить о выездном туризме, то здесь пока РФ похвастаться нечем: количество иностранных туристов, приезжающих в Россию, сократилось в 2021 году на 50—70% по сравнению с 2019 годом. Состояние этого сегмента остается самым плачевным, хотя именно выездной туризм во всех других странах является индикатором развития туротрасли в стране.

Сергей ИШКОВ.

ПРИРОДНЫЕ КАТАКЛИЗМЫ ПОДПОРТИЛИ ВИДЫ НА УРОЖАЙ

Гибель части озимых культур и снижение урожайности яровых, вызванные неблагоприятными погодными условиями в ряде регионов РФ, привели к серьезному снижению урожайности.

Об этом в ходе пресс-конференции в МИА «Россия сегодня» рассказал президент Российского зернового союза Аркадий Злочевский:

«Несмотря на обрушившееся на нашу житницу – Кубань — ненастье, с урожаем там все хорошо. Кубань у нас показывает урожай практически на рекордном уровне (там валовый сбор превысит 15 млн тонн). А вот другие регионы (в первую очередь Поволжье и Урал) дали очень сильное снижение по показателям: прежде всего, по урожайности из-за тех природных процессов, которые происходили в этих регионах. Также пострадала частично Центральная Россия. Есть и южные регионы, которые были сильно задеты неблагоприятными погодными явлениями: например, такие как Ростовская область, которая тоже планировала выходить на рекорды, но на них не выйдет. В целом по России в этом году планировалось выйти на второй урожай в историческом разрезе (по весне ситуация с посевными площадями выглядела достаточно неплохо и на фоне рекордного посева озимых культур ожидался очень хороший урожай). Под озимыми у нас много площадей пострадало: было засеяно свыше 19 млн га, а к уборке ушло только 17,5 млн га. Остальное погибло».

По погибшим озимым был пересев яровыми культурами, но кардинально ситуацию это изменить уже не могло, так как именно озимые культуры являются основой будущего урожая (дают 60%).

«В результате мы снизили наш прогноз по валовому сбору до 118 млн тонн, из которых 75 млн тонн — пшеница. Это тоже очень серьезное снижение. Потому



что изначально мы прогнозировали урожай пшеницы на уровне 82–83 млн тонн. <...> Сейчас по ходу уборки мы видим достаточно серьезное снижение урожайности по всем культурам, ну и особенно — по пшенице», — отметил Аркадий Злочевский.

Между тем, несмотря на снижение урожайности и введенные правительством РФ пошлины, объемы вывоза зерна за рубеж сейчас достигают рекордных показателей (свыше 5 млн тонн в месяц). Это объясняется высокими ценами на мировом рынке: например, средняя цена на пшеницу сейчас достигает 295 долларов за тонну.

«Несмотря на пошлину, в августе вывоз зерна был повышен по сравнению с июлем: общий уровень августовского вывоза составил порядка 5,5 млн тонн. Точные данные по таможне еще не посчитаны и их уточнение может еще привести к повышению этого показателя. Это достаточно серьезный объем: в историческом разрезе у нас самый максимальный месячный вывоз составлял порядка 5 млн 900 тыс. тонн. То есть, нам осталось недалеко до максимального месячного вывоза, и это на фоне действующей пошлины на вывоз и на фоне ухудшения прогнозов», — уточнил президент Российского зернового союза.

Сейчас, по его словам, ситуация пересматривается с точки зрения нашего положения на рынке и конкурентоспособности:

«В августе мы оценивали запас конкурентоспособности нашей пшеницы на уровне 10 долларов за тонну. Это высокий уровень. А сейчас мы стартуем в сентябре уже с уровнем конкурентоспособности не выше 3 долларов за тонну. Наш запас конкурентоспособности продолжает падать, поскольку пошлина повышается: с 36 долларов за тонну на этой неделе она вырастет до 46 долларов с лишним уже на следующей неделе. Дальше она будет только подрастать и гарантированно пробьет уровень 50 долларов за тонну. Это будет происходить из-за повышения цен на внешнем рынке, а пошлина высчитывается на основе этого показателя. Это будет снижать нашу конкурентоспособность и снижать, соответственно, темпы вывоза».

Однако в любом случае, по прогнозам Аркадия Злочевского, Россия скорее всего сохранит свои лидирующие позиции на зерновом рынке. В целом в следующем сезоне (с 1 июля 2021 по 1 июля 2022 года) объемы экспорта пшеницы будут немного снижены: с 39 до 35 млн тонн. По общему экспорту зерновых и бобовых культур с 48 млн тонн в прошлом сезоне до 45 млн тонн с небольшим.

«Такой экспортный потенциал у нас есть с учетом еще переходящих запасов, находящихся на достаточно высоком уровне. Мы можем себе позволить такой вывоз», — подчеркнул президент Российского зернового союза.

При этом, как он заверил, завоевание лидирующих позиций на мировом рынке зерновых внутреннему рынку никак угрожать не будет. Но, как говорится, поживем — увидим...

Сергей ИШКОВ.

Приятным «бонусом» похолодания стало улучшение качества воздуха

В начале сентября в столицу пришла настоящая метеорологическая осень с дождями, ветром и значительным понижением температуры воздуха. Как московские экологи оценили влияние резкого похолодания на качество воздуха в Москве, сообщил Telegram-канал Комплекса городского хозяйства.

По оценкам экологов, в такой холодной дождливой погоде есть свои плюсы. Дело в том, что холодный воздух из северных широт обеспечил хорошие условия для рассеивания загрязняющих веществ в атмосфере.

«По данным автоматических станций контроля загрязнения атмосферы, в понедельник, 6 сентября, фиксируемые концентрации основных загрязняющих веществ (оксид углерода, оксиды азота, диоксид серы) в 1,5 – 1,9 раза ниже аналогичных уровней начала прошлой недели», — говорится в сообщении.

Кроме того, прошедшие дожди существенно снизили со-

держание в городском воздухе взвешенных частиц – их концентрация почти в 4 раза ниже, чем неделю назад.

«Сегодня в течение дня в Москве сохраняются метеоусловия, способствующие рассеиванию выбросов в атмосфере. Серьезных колебаний уровня загрязнения атмосферного воздуха не ожидается», — рассказали в КГХ.

Холодное начало сентября в Москве, по словам специалистов, не свидетельствует о каких-то погодных аномалиях и объясняется обычной переменчивостью погоды.

Похолодание пришло к нам из полярных регионов, в первую неделю сентября на самом деле температурные показатели сильно отличались от нормы – было холоднее на пять градусов. По прогнозам синоптиков, с 8 сентября погода в Москве и области, а также в соседних регионах существенно улучшится.

По материалам «Мой Дом Москва».

КОЛОКОЛ ПО РУССКИМ ВЫБОРАМ ЗВОНИТ ИЗДАЛЕКА

Презентация доклада «Мифы о российских выборах. Как работает российская «пятая колонна» состоялась на пресс-конференции, которая прошла в ТАСС в онлайн-формате.

Доклад представил председатель координационного совета Общественной палаты РФ по общественному контролю за голосованием Максим Григорьев. Он перечислил основные из имеющих хождение в публичном информационном поле констатаций, привязанных к текущей избирательной кампании.

Григорьев не открыл Америки, она сама лезет во все дыры, которые сама же просверлила, в том числе и в наших мозгах. Традиционно в России и за рубежом предьявляется разный контент. Для Запада он более радикальный, карикатурный, так он воспринимается русским ухом. Отсюда вытекает подозрение о разнице умственного развития островной и евразийской цивилизаций.

К источникам относятся западные дипломаты, отечественные активисты НКО и ряд управляемых USAGM mainstream media. Традиционным лидером остается германская Deutsche Welle, догоняют ее британская Guardian и американская Associated Press.

Набор заготовок для текущей избирательной кампании уже тоже стал традиционным: отсутствие конкуренции, отстранение от выборов и лишение голоса миллионов людей, отказ от видеонаблюдения, подготовка к массовым фальсификациям.

Ничего из реальных проблем избирательной кампании не звучит. Сегмент аудитории, сохраняющей доверие Западу, в России сокращается. Соответственно, авторы мифов не рассчитывают на успех в России и готовят свои заключения сразу на английском. Набирается база для непризнания выборов депутатов Госдумы восьмого созыва.

Большинство из российских активистов из состава «пятой колонны» покинули страну и проводят активные встречи с западными политиками и коллегами-активистами из международных НКО аналогичного профиля. Среди них признанная в России иностранным агентом организация Transparency International и заочно осужденный Билл Браудер, куратор Алексея Навального.

В России остался представитель «Голоса» Григорий Мельконынц. Но он тоже публикуется сначала по-английски за рубежом, тем не менее, на него оперативно ссылаются в России.

Максим Григорьев пошел по малоэффективному пути последовательного опровержения. Тем же способом Николай Данилевский опровергал Чарльза Дарвина и достиг только того успеха, что на защиту дарвинизма от русских эволюционных школ были брошены столь могучие силы, что теперь уже никто не понимает, о чем на самом деле писал Дарвин.

Исследование интерпретаций провел Юрий Чайковский. Теперь этот последний из великих эволюционистов русской школы занимается общественными процессами. Если бы на пресс-конференцию пригласили его, проку было бы больше.

Рассматривая мифы, Максим Григорьев среди прочего подчеркнул, что пофамильный список 85 лишенных пассивного избирательного права составлен из тех, кто либо не подавал документы в ЦИК, либо зарегистрирован в качестве кандидата, причем некоторые — дважды: в одномандатном округе и в составе партийного списка. В частности, подследственный учредитель НКО-иноагента Андрей Пивоваров.

О ком беспокоится «пятая колонна»? Максим Григорьев утверждал, с указанием фамилий, что это убийцы, террористы и серийный насильник.



Если Григорий Мельконынц говорит об отстранении «Голоса» как свидетельстве подготовки к массовым фальсификациям, то на самом деле признание этого НКО иноагентом не помешало Алексею Венедиктову ввести представителей «Голоса» в общественный штаб по наблюдению.

Со своей стороны, Максим Григорьев пригласил всех граждан старше 18 лет принять участие в трехступенчатом общественном наблюдении за выборами.

Отдельное внимание он посвятил антинаучному учению Сергея

Шпилькина о применении нормального распределения Гаусса к итогам голосования. Шпилькин попался на распространении лжи о молодых наблюдателях. Те ответили ему с позиций юношеской непримиримости.

Максим Григорьев с той же юношеской непримиримостью далеко за пределами своего возраста заявил, что описывать выборы колоколом антинаучно. Однако Сергей Шпилькин решил, что если на гистограмме два горба — это признак фальсификации. Григорьев показал распределение голосов за Григория Явлинского на выборах президента РФ в 2018-м — там сплошные горбы. За Павла Грудинина — тоже горбы, только числом поменьше.

Весь этот научный абсурд поддерживается для Запада.

Максим Григорьев отработал свою прокремлевскую миссию-поручение и отчалил в Центризбирком делить ключи шифрования для дистанционного электронного голосования. Провел мероприятие председатель территориальной избирательной комиссии ДЭГ Илья Массух. Восемь ключей шифрования запечатали в отдельные сейф-пакеты, которые вместе с ноутбуком для процедуры поместили в стеклянный ящик. Он будет храниться в ЦИКе. Для подведения итогов все это хозяйство будет извлечено, ключи соединят и произведут извлечение голосов из недр таинственного блокчейна соблюдая тайну волеизъявления.

Станислав Лем посредством своего незабываемого персонажа описал пять полов и связанные с этим проблемы достижения любовного соединения для получения потомства. Разработчики ДЭГ пошли дальше. Насколько это необходимо, я не понимаю. Если не считать подсчет голосов подобным таинству церковных процедур.

Тем временем в ТАСС продолжалась борьба с мифами. Provokator Сергей Шпилькин добился своего, количество публичных математиков в России резко выросло.

Профессор Санкт-Петербургского государственного университета Валерий Марачевский занимается квантовой теорией поля. Заинтересовался двугорбой Россией. Образование, даваемое в России, позволяет братья за разные задачи. В том числе применить методы математической статистики к итогам выборов.

Марачевский заявил, что ему понятны причины ошибок Шпилькина, в том числе в интерпретации голосования по Конституции. Однако, потратив много слов, профессор не смог донести свое понимание до понимания публики. Но вывод то же, что у Григорьева: результат голосования по стране в целом не описывается Гауссом.

Зампред научного совета ВЦИОМ Иосиф Дискин высказался проще. По его словам, Гаусс изобретен для идеальных газов. Россиян с муравьями уже сравнивали, с газами еще нет. Люди разные. Одни голосуют в соответствии с ценностями, другие — сердцем.

Окончание на 5-й стр.

КОЛОКОЛ ПО РУССКИМ ВЫБОРАМ ЗВОНИТ ИЗДАЛЕКА

Начало на 4-й стр.

Дискин предложил направить Шпилькина в верховный суд США. На выборах Байдена получилось жесткое двугорбое распределение. Если там Шпилькин докажет свою теорию, выразим ему благодарность. Хотя и так ясно.

Член СПЧ при президенте Леонид Поляков сообразно своему гуманитарному образованию выразил недоверие применению математики к выборам. Видимо, сказала усталость от долгих лет, проведенных в роли профессора ВШЭ.

Сообразно статусу, Леонид Поляков категорически отверг версию «пятой колонны» внутри генерала в кольце внешних врагов. Атаки идут с Запада, но Запад — не весь мир. В США разрешена агитация в день голосования. Когда стало ясно, что не хватает голосов, чтобы победить Трампа, начали ходить от двери к двери и притягивать результат за уши.

Леонид Поляков подчеркнул, что на выборах сказывается множество факторов. Это не идеальный газ, не желуды вокруг дуба. А «коллеги» из «Голоса» подрывают сами себя. Занимаются фальсификациями, и доверять им невозможно.

— Мы должны быть готовы трезво оценивать реальность. Не поддаваться на мифологию, — призвал Поляков.

Согласно Википедии, авторство термина «пятая колонна» приписывается испанскому генералу Эмилио Моле, командовавшему армией франкистов в ходе гражданской войны. Наступая на Мадрид, Мола передал по радио в начале октября 1936 года обращение к населению испанской столицы, в котором заявил, что помимо имеющихся в его распоряжении четырех армейских колонн, он располагает также пятой колонной в самом Мадриде. Она в решающий момент ударит с тыла.

Ситуация в Испании была сложнее из-за обильного международного вмешательства. После победы фашистов организаторы принялись заметать следы. Свидетелей тех событий практически не осталось, хотя они стали ключом Второй мировой войны и моделью последующего развития мира. Источник информации про пятую колонну, мадридский журналист газеты New-York Times Вильяма Карни считается ненадежным источником.

Что там на самом деле произошло, мы знаем из творчества участника событий Джорджа Оруэлла. Он применил схему сложного взаимодействия трех идеологий — фашизма, коммунизма и анархизма. Если принять правоту Оруэлла, придется принять и то, что Карни отвлекает от сути для сокрытия источника атак.

Тут может и не быть умысла. Многолетний эксперимент Натальи Вакуровой на студентах по трансформации описания малоизвестной картины известного художника неизменно показывает воспроизводимость ограниченного числа исходов в зависимости от типа коммуникаторов, произвольно попавших в цепь. До фанала доходят одни и те же детали, несущественные для описания целого.

Со времен Испанской войны народ поумнел. Замести источники атак сложнее из-за неизбежного цифрового следа. Похоже все это на испанские события тем, как будто идеологии фашизма, анархизма и коммунизма опять вступили в последнюю битву и дальше очередной Фукуяма еще раз объявит конец истории человечества. Распределение идеологий по их носителям, заказчикам и исполнителям, боевикам и киллерам происходит по Евгению Примакову. Они сами подчас не знают, какая у них политическая ориентация в сей момент. Генеральной линией глобального мира стал хаос. Задача тем проще решается, чем менее доступна наука, математика и эволюционная генетика.

Я, конечно, не математик, и мой взгляд отличается от двух известных горбов публичной дискуссии вокруг выборов. По сравнению с многообразием треков эволюции в дикой природе, на общественном поле ничего такого другого не происходит. Только

намного быстрее и, как ни странно, прозрачно для описания вопреки всем тайнам бульдожьих схваток под ковром.

Конкретно на выборах сказывается, прежде всего, пропаганда из зарубежных, федеральных, региональных и местных источников. Пропаганда адаптирована к местным традициям и условиям. Факторы пропаганды наиболее прозрачны и наименее уязвимы для преодоления. Что касается управления итогами голосования, оно на каждом выборах строится иначе.

В ходе избирательной кампании-2021 выровняли состав кандидатов по партиям. Профессионалов и специалистов заменили активистами-волонтерами. Партию Роста Бориса Титова с максимальной концентрацией специалистов, ради продвижения которых она создавалась, убрали с выборов вместе с ним самим.

Пресс-конференция Бориса Титова прошла в том же зале ТАСС непосредственно перед Григорьевым. На вопрос о выборах Титов ответил нервно и невпопад, как будто его подозревают в раздвоении личности.

Как я уже неоднократно писал, центрифугальный отбор в нескольких разных формах стал доминантой избирательной кампании-2021. Вклад остальных факторов меньше. Центрифугальный отбор характерен для кризиса и параллельно — для варваров.

Дистанционный формат взаимодействия граждан и власти позволил накопить опыт организации инсайдерского управления. Я потратил много сил на регистрацию в качестве участника ДЭГ, пролетев его на Конституции и последующей тренировке. Открытую после деления ключей очередную тренировку тоже, кажется, пролетая, не получив приглашения. Весьма вероятно, на выборах депутатов Думы проголосовать удаленно не смогу.

Мне интересно знать, сколько таких, как я? Чем там кончилось у Жириновского? Я не фанат власти, просто считаю, что должен лично проверить то, о чем пишу для других.

Фактор инсайдеров в сети с прямым влиянием на электорат — это, в общем, новость. До сих пор косвенное влияние было более доступно идентификации. В итоге базу видеонаблюдения и ГАС «Выборы» закрыли для автоматического скачивания роботами Big Data. Обе базы практически закрыты для вмешательства, но на их основе готовили дезинформацию, которую анализирует Максим Григорьев в своем докладе.

Как и в любой системной макроэволюции, существенный вклад в ход и итог выборов вносят уникальные события с расхождением частоты и вероятности. Они дают толстохвостые распределения с серьезными последствиями, но аппарату математической статистики недоступны. Теоретически, каждый горб и каждый хвост в распределении следует аппроксимировать отдельной функцией.

Невозможно накрыть колоколом одной идеи мультипликацию множества разных процессов одновременно.

Люди склонны преувеличивать роль властного управления подобно тому, как генетики преувеличивают программную функцию генома. Источники управления носят распределенный характер и становятся видимыми в конкуренции за мишень управления. Как потребности мозга с собственными нейросетями борются, становятся в очередь и толкаются, добиваясь скорейшего своего удовлетворения вне очереди.

Так это описал нейрофизиолог Вячеслав Дубынин.

Те, кому мы в зависимости от политической ориентации и прочей личной вкусовщины приписываем власть над собой, с умным видом говорят уверенные вещи, и они будут первые, кто с вожделием фаната будет ждать объявленных в Центризбиркоме итогов.

Пока же дискуссия поддела на роль белки в колесе, тренирует мускулатуру.

Лев МОСКОВКИН.

ЗАБЛУЖДЕНИЯ О ПЕТРЕ I, ИЛИ «АЗИАТЧИНА» ПРОТИВ ЕВРОПЫ



300 лет мы живем в коллективном заблуждении, что Петр I «вернул Россию к Европе».

Триста лет назад победно закончилась Северная война России и ее союзников против могущественной тогда Швеции. Царь Петр стал императором, а Россия – империей. По Ништадскому мирному договору Россия присоединила Лифляндию, Эстляндию, Ингерманландию. А самое главное – получила выход в Балтийское море. Сбылось то, о чем «думал» Петр в поэме Пушкина «Медный всадник»:

*Природой здесь нам суждено
В Европу прорубить окно,
Ногою твердой стать при море.
Сюда по новым им волнам
Все флаги в гости будут к нам,
И запируем на просторе.*

Кстати, про «окно в Европу» первым написал Франческо Альгаротти. О чем Пушкин уведомил читателей в примечании к первому изданию «Медного всадника».

Ф. Альгаротти (1712–1764 гг.) – итальянский писатель, знаток искусств, популяризатор наук, путешественник, авантюрист. В книге «Письма о России», 1739 г., он утверждал: «Петербург – это окно, через которое Россия смотрит в Европу».

То есть Альгаротти абсолютно точно определил суть петровской политики: не Европа, не дверь, а лишь одно окно, сквозь которое мы только СМОТРИМ.

Пушкин позаимствовал эту метафору, и, переделав ее в мощный образ, вложил в думы Петра. Сам же Петр будто бы говорил: «Нам нужна Европа на несколько десятков лет, а потом мы к ней должны повернуться задом». Это записал приближенный к императору человек, граф Остерман.

Историк В. О. Ключевский считал, что

«сближение с Европой было в глазах Петра только средством для достижения цели, а не самой целью». Ключевский имел в виду техническую модернизацию страны. Но он ошибается, утверждая: «Реформа, совершенная Петром Великим, не имела своей прямой целью перестраивать ни политического, ни общественного, ни нравственного порядка, установившегося в этом государстве».

На мой взгляд, наоборот: Петр воспользовался «технической модернизацией», чтобы уничтожить старый политический, общественный порядок – свести на нет значение и влияние русского боярства.

Таким образом, главная цель была одна – полная, абсолютная власть. В ее так называемом «азиатском» варианте.

Правление Петра длилось 36 лет. Деяния его грандиозны. Регулярная армия, выход к морю, 200 фабрик и заводов в стране, где обрабатывающей промышленности практически не было, образование для дворянской и недворянской молодежи, морская академия, навигацкая и медицинская школы, артиллерийское и инженерное училища, латинские и математические школы, начальные школы в губернских городах, гарнизонные школы для солдатских детей. Бюджет государства вырос в три раза.

«Но осязательные признаки этого обогащения обнаружались не в подъеме общего уровня народного благосостояния, а в ведомостях казенного дохода, — писал В. О. Ключевский. — Трудовое поколение, которому достался Петр, работало не на себя, а на государство, и после усиленной и улучшенной работы ушло едва ли не беднее своих отцов».

Дореволюционные русские историки М. В. Ключков и П. Н. Милуков в своих ис-

следованиях приходят к выводу, что население России за время правления Петра I значительно уменьшилось.

Почему же при Петре народ не стал богатым, и вообще – не устроилась во благо русская жизнь? Допустим, нельзя все сделать за краткое время правления одного человека. Но за 36 лет вполне возможно заложить правильный фундамент, создать основы. Однако и потом, на фундаменте, воздвигнутом Петром, все так же шатались стены, как бы их ни выстраивали.

Коллективное заблуждение

Споры о роли Петра I в истории нашей страны не утихают в течение трех веков. Актуальны они и ныне, на фоне обострившихся отношений с Западом.

А ведь то, что мы привычно думаем и говорим о Петре I, – факт коллективного заблуждения. В особо тяжелых размерах. В масштабах огромной страны. Сначала России, потом Советского Союза, теперь снова России.

Оценки деяний Петра устоялись в двух вариантах. Одни говорят, что он свернул страну с исконного русского пути в порочную Европу и тем погубил. Другие – что недовернул, не довел нас до Европы, не вытравил до конца расейское, нутряное и отсталое. Однако и те, и другие сходятся на одном ключевом слове – Европа. Мол, повернул в Европу. Или – недовернул до Европы.

Вот это и вызывает у меня недоумение. А точнее – оторопь. На мой взгляд, мы имеем случай массового исторического самогипноза. На самом деле ни к какой Европе нас Петр не повернул, а совсем наоборот – в Азию он нас завернул, в Азию! Точнее – в азиатчину.

Под азиатчиной я понимаю, прежде всего, подавляющий приоритет государства над обществом. А отсюда – не только всевластие бюрократии, но совершенно особое явление, феномен – БЛАГОГОВЕНИЕ перед бюрократией, столь свойственное многим жителям стран некогда советской Центральной Азии.

Тянуть Русь в Европу не было никакой необходимости. Русь, русские – были и есть европейская нация. Да, никто не отрицает половецкой, тюрко-монгольской составляющей. Государства под названием «Киевская Русь» в природе не было, это научный термин, введенный российскими историками в XIX веке – для удобства обозначения. То государство называлось Киевским каганатом или Русским каганатом. Князья Владимир Святой, Ярослав Мудрый звались каганами. У русских князей Средневековья половецкой крови было больше, чем славянской.

Продолжение на 7-й стр.

ЗАБЛУЖДЕНИЯ О ПЕТРЕ I, ИЛИ «АЗИАТЧИНА» ПРОТИВ ЕВРОПЫ

Начало на 6-й стр.

Наверно, больше трети дворянских родов – оттуда, половецко-ордынского корня. Русские потому и стали суперэтносом, что соединили в себе, переплавили славянское, тюркско-ордынско-степное, угро-финское, балтийское, и все вместе они составляли русскую европейскую нацию и шли путем европейской цивилизации. Без всяких особых усилий – естественным образом. Безусловно, сказался выбор веры – христианской, православной. Но наверняка здесь было и нечто глубинное, исконное, запрограммированное от природы. Как нынче говорят, национальный менталитет.

И никакого такого особого пути у Руси не было. А был обычный путь европейской страны, пусть и не очень простой путь.

Что считать европейскостью? Насильственное бритье бород? Питье кофя? Передовую технику и манеры? Все это мы перенимали и перенимаем с петровских времен — и все равно отстаем. Потому что Европа – это прежде всего система общественного, политического устройства.

Первый русский экономист Иван Тихонович Посошков в книге «О скудости и богатстве» (1724 год) писал, что есть два вида богатства: вещественное и невещественное, под которым он подразумевал законность, право, грамотное управление страной, и призывал об этом заботиться, пещься: «Паче же вещественного богатства надлежит всем нам обще пещься о невещественном богатстве, то есть о истинной правде».

История Европы — это история борьбы монархов с феодалами и вольными городами. Полную победу в ней не одержал никто. Но в процессе укреплялась и центральная власть, и в то же время у нее отвоёвывались и законодательно закреплялись имущественные и гражданские права сословий, всего населения. Как в советско-марксистскую пору говорили, закон единства и борьбы противоположностей. Диалектика, однако.

А церковь была третейским судьей — как высшая, духовная сила. Так и пришли европейские страны к нынешним конституционным монархиям и парламентским республикам.

Той же дорогой шла и Россия. И у нас боярская оппозиция и Боярская дума стали бы парламентским, общегосударственным институтом. Если бы ей не переломили хребет. Начал первый русский царь Иван Грозный, а завершил первый российский император Петр I. Оба они, борясь с боярством, использовали вечный конфликт поколений.

Русские хунвэйбины

Молодость всегда отрицает опыт старших, хочет по-своему. Равновесие здесь устанавливает сама жизнь. Но когда власть вооружает и натравливает младших на старших, получается не прогрессивная молодежь, а опричники и хунвэйбины.

Задумаемся: а что это значило — публично остричь бороду сановитому пожилому, а то и старому человеку, боярину?

Тогда представьте, что вас, мужчину, показательно, на глазах публики, насилуют на сцене, на уголовном языке — «опускают». Вот что это значило, потому что борода в те времена считалась символом мужского достоинства. Потому-то историк князь Николай Трубецкой считал петровских соратников проходимцами и подонками: «Достойные русские люди не могли примкнуть к Петру...»

Петр довершил разгром боярства, начатый Иваном Грозным. Динамическое, диалектическое равновесие в обществе было разрушено. Началась эпоха азиатского абсолютизма. Потому что Иван и Петр в зародыше уничтожали и уничтожили семена общегосударственных институтов.

Петр устранил и церковь как центр духовной власти, влияющий на власть светскую. Третейского судью, который стоит и над царями, и над людьми. Он видел во влиянии патриарха и церкви умаление своей власти. И боролся с ними всеми способами.

С отрочества и до смерти. В годы его царствования в стране похабничал «Всеянейший Собор», состоявший из царя и приближенных. Члены его носили церковные титулы с добавлением матерных имен и званий, вершили непотребства, пародируя церковные обряды, дымили не ладаном, а серой, вусмерть пьяные, ездили славить Христа по Москве в санях, запряженных свиньями. Это было глумление над церковью и ее обрядами, унижение и поношение на глазах народа.

Итогом борьбы Петра I против церкви стало упразднение на Руси патриаршества. Он создал Синод, сделав церковь государственным, чиновным департаментом, полностью подчиненным самодержцу. То есть поставил церковь на службу власти. Что еще разрушительней для общественного сознания.

Результат известен.

Не случайно для Сталина образцом государственных деятелей в русской истории были именно Иван Грозный и Петр I. Не случайно сталинская и послесталинская пропаганда насаждала их исторический культ в нашем сознании. Например, взгляд на ту эпоху сформировали у советских людей роман Алексея Толстого «Петр Первый» и фильмы «Иван Грозный» и «Петр Первый». Грудь вздымалась и глаза горели – вот как надо, отречемся от старого и замшелого мира, вперед, по пути прогресса, в Европу!

Вот так нам внушали и внушили, что европейский путь — это когда вся страна зажата в едином кулаке. При помощи Всеобщей Бюрократической Системы, основателем которой был Петр I и которая живет до сего дня даже в деталях, в той же Табели о рангах, воссозданной ныне российским чиновничьим аппаратом. А как писал Маркс, собственностью чиновников является само государство.

Над Москвой нависает 98-метровый (!) памятник: Петр I одной рукой вздымает в небо некий свиток, другой — держит штурвал корабля. Символ правления Россией?

Лев Толстой (кстати, один из его предков был наперсником Петра I в пыточных делах) так писал не столько о Петре, сколько о его возвеличании:

«Беснующийся, пьяный, сгнивший от сифилиса зверь четверть столетия губит людей, казнит, жжет, закапывает живьем в землю, заточает жену, распутничает, мужеложествует, пьянствует, сам, забавляясь, рубит головы, кошунствует, ездит с подобием креста из чубуков в виде детородных органов и подобием Евангелий — ящиком с водкой славить Христа, т. е. ругаться над верою, коронует б[...] свою и своего любовника, разоряет Россию и казнит сына и умирает от сифилиса, и не только не поминают его злодейств, но до сих пор не перестают восхваления доблестей этого чудовища, и нет конца всякого рода памятников ему... И несчастные молодые поколения вырастают под ложным представлением о том, что про все прежние ужасы поминает нечего, что они все выкуплены теми выдуманными благами, которые принесли их совершатели, и делают заключение о том, что то же будет с теперешними злодействами, что все это как-то выкупится, как выкупилось прежде».

Разрушительный комплекс

Повсеместно унижая и отрицая все русское, превознося и насаждая все европейское (но отнюдь не в общественно-политическом устройстве), Петр I породил в российских людях жесточайший комплекс неполноценности. Который разрывает умы и сердца до сих пор. Именно со времен Петра I русский человек стал стыдиться самого себя, своей истории, отречься от своего азиатского прошлого и кровно-исторического родства с азиатами.

С одной стороны, вроде бы стремление к Европе, осознание себя европейцами. А с другой — сами-то мы не были уверены, что мы Европа, не чувствовали себя равными.

Окончание на 8-й стр.

Заблуждения о Петре I, или «Азиатчина» против Европы

Начало 6-й и 7-й стр.

Отсюда — всевозможные терзания и оглядки, метания и страдания души. Например, злость и обида, как у Достоевского: «И чего же мы достигли? Результатов странных: главное, все на нас в Европе смотрят с насмешкой... Мы виляли пред ними, мы подобострастно исповедовали им наши «европейские» взгляды и убеждения, а они свысока нас не слушали...»

Чаадаев убеждал, как прекрасно и благотворно для народа, общества и государства европейское католичество по сравнению с нашим православием.

Тургенев, долго живший и умерший во Франции, писал: «Я неохотно знакомился с русскими за границей. Я их узнавал... по выражению их лица. Самодовольное и презрительное, часто повелительное, оно вдруг сменялось выражением осторожности и робости».

Блок сформулировал свой взгляд России на Европу: «Она глядит, глядит, глядит в тебя / И с ненавистью, и с любовью!..»

Отсюда и взрывы, крайности русского человека — от самоуничтожения до высокомерия, от добродушия до агрессии и угроз разнести к чертовой матери весь европейский дом саблями или ракетами.

Комплекс неполноценности — страшная разрушительная сила.

Очевидно, и ходом истории показано и доказано, что фундамент петровского государства, несмотря на его сталинскую ко-

лоссальность, на самом деле крив, страшен, не приспособлен для строительства хорошего дома и житья в нем. А мы так и живем. Наследием Петра. По-прежнему считая, что «Петр Первый» и «Европа» — синонимы. А каковы синонимы — таковы и антонимы.

Отсюда и чудовищные разрывы сознания, совмещение несовместимого. У нас, в отличие от Запада, все зависело и зависит от чиновников: и политическая, и деловая, и культурная жизнь. В то же время, по опросам социологов, абсолютное большинство россиян чиновников не уважает, уверено в их своекорыстии, взяточничестве. При этом то же большинство тоскует по «сильной руке» и полагает Россию особой цивилизацией, где никогда не приветствуется европейский образ жизни.

То есть дело не только в Петре и не только в катаклизмах его эпохи. История есть история. Что было — то было. Дело в том — что и как мы сегодня думаем о Петре.

Нынешний президент страны Владимир Путин считает Петра I образцом государственного деятеля, с которым хотел бы встретиться, поговорить...

По опросам социологов, из всех правителей прошлого россияне отдадут исключительное предпочтение Петру I.

А как думаем — так и действуем, так и живем. Неточная мысль — разрушительна.

Разруха, она в головах.

Сергей БАЙМУХАМЕТОВ.
Фото из открытых источников.

ТЕАТР НА ПОКРОВКЕ ПРОДОЛЖАЕТ ТРАДИЦИИ СЕРГЕЯ АРЦИБАШЕВА

В преддверии тридцатилетия Театра на Покровке и семидесятилетия со дня рождения его основателя, народного артиста России Сергея Арцибашева, наш театралный обозреватель беседует с директором театра Ольгой Пепеляевой, которая стояла у истоков основания этого замечательного и самобытного, не похожего ни на один столичный, коллектива.

— Ольга Юрьевна, грядут юбилей «Покровки» и юбилей Сергея Арцибашева. Вы в театре работаете с момента основания. Как познакомились с Сергеем Николаевичем? Каким он вам показался при встрече?

— Мы познакомились при достаточно странных обстоятельствах. Это был первый сезон театра. Сергею Николаевичу не очень понравилось, как ведется финансовая составляющая. И он через наших общих знакомых попросил меня сделать ревизию, поскольку я имею высшее экономическое образование. На тот момент я уже имела достаточный опыт работы. И после проведенной ревизии он предложил мне остаться в театре и работать с ним. Я, недолго думая, согласилась. Арцибашев изначально показался мне очень интересным человеком: с одной стороны — требовательным, с другой — очень внимательным. 23 года рука об руку мы работали вместе.

— Вы видели все его спектакли. Какой из них самый любимый и почему?



— Наверное, все-таки, «Женитьба». Хотя у него все постановки были хороши. Но больше всего мне нравились репетиции, которые он проводил. Это все проходило в нашем втором здании на улице Ольховской. Когда Арцибашев начинал разбор пьесы, то первые две-три репетиции проигрывал сам. Это был театр одного актера, и это было уникальное зрелище. Мне в такие моменты сложно было работать, я находилась внутренне на этих репетициях, хотя сидела в соседнем от репзала кабинете, а он работал в зале с артистами. Но все двери были распахнуты, и происходящее меня завораживало: ну как

один человек может проиграть все роли, не повторяясь ни разу?

— **«Женитьба» — спектакль, к которому декорации делал Олег Шейнцис, знаменитый художник «Ленкома», автор декораций к «Юноне» и «Авось», «Поминальной молитве», «Чайке»...**

— Совершенно верно. Наш первый спектакль «Женитьба» мы сыграли во Франции на фестивале, и уже по возвращении в Москву сыграли премьеру в столице.

— **Олег Аронович Шейнцис рассказывал, что в Москве не мог сработаться практически ни с кем из режиссеров, кроме Марка Захарова. Шейнцис был одесситом, рос в городе, где каждая кумушка отлавливала мальчишку, подтягивала ему чулочки и давала ценные указания, как жить дальше. У него во дворе даже была кликуха «А вот и нет». Но, видимо, с Сергеем Арцибашевым они все-таки неплохо сработались, раз возник такой роскошный спектакль?**

— Да, они очень понимали друг друга. Но выпускать спектакль было, кстати, не слишком легко: «Женитьба» ведь сначала игралась среди настоящих деревьев и цветов. Да-да, у нас были живые фикусы, живые пальмы, живые монстеры. Все это придумал сам Шейнцис. Растения эти, к сожалению, просуществовали на сцене только года полтора.

Окончание на 9-й стр.

ТЕАТР НА ПОКРОВКЕ ПРОДОЛЖАЕТ ТРАДИЦИИ СЕРГЕЯ АРЦИБАШЕВА

Начало на 8-й стр.

Их надо было содержать в особых условиях, при определенной температуре, нельзя было переносить. А наш театр постоянно гастролировал, «Женитьба» игралась достаточно часто, растения не выдерживали кочевой жизни. И через полтора года, естественно, с благословения Олега Ароновича, мы заменили живые цветы искусственными. А живые еще долго существовали в театре, украшая интерьер. До тех пор, пока мы не встали на капитальный ремонт.

— С кем из больших артистов работал Арцибашев на вашей памяти?

— Сергей Николаевич очень любил свою труппу, и приглашенные артисты были только в спектакле «Женитьба» — это Игорь Костолевский, Михаил Филиппов, Инна Ульянова и Рамзес Джабраилов. А свою труппу Арцибашев любил, потому что артистов собирал лично, придирчиво, и «по крупицам». Создавая тот уникальный коллектив, который и обосновался в итоге в Театре на Покровке.

— Действительно, уникальный: все такие разные, такие яркие и чрезвычайно талантливые.

— Часть актеров он пригласил из Театра Комедии, где раньше работал, часть коллектива была приглашена с Урала. Последних он пестовал, воспитывал, и любил повторять: «Работа столичного актера отличается от работы актера периферийного». Он это различие видел, и иногда репетиции проходили очень долго, жестко, а когда я спрашивала о причине, он неизменно отвечал: «Я делаю из них столичных артистов, они должны соответствовать». И вот они уже тридцать лет соответствуют. Вера Васильевна Молчанова и Валерий Валентинович Ненашев, например, вообще работают с момента основания театра.

— У маленького театра есть свои плюсы перед большими залами? Какие?

— Зритель находится от актеров на незначительном расстоянии. Те эмоции, которые он получает, намного ярче, чем в театре с огромной сценой. Обмен энергетический между актером и зрителем начинается сразу и происходит постоянно. Да, в таком режиме тяжело работать артистам, потому что любая фальшь видна невооруженным глазом. Но зритель испытывает совершенно фантастические эмоции. Когда Сергей Николаевич ушел в Театр им. Маяковского на время, и тоже выпустил там «Женитьбу», зрители оттуда приходили к нам и с удивлением замечали, что наш спектакль ярче. Не потому, что был сделан раньше, а потому что здесь совсем другое расстояние до сцены, и у них складывалось ощущение непосредственного участия в спектакле.



Арцибашев на это прицельно работал. Когда ставил «Три сестры», например, у нас зрители танцевали на сцене вместе с актерами и сидели за столом на именинах у Ирины. В «Женитьбе» зрители подпевали артистам, это разрешено, это приветствуется: пожалуйста, пойте! И это огромный плюс маленького театра.

— Эта традиция сегодня вами бережно сохраняется. Я видела спектакли, которые начинались практически от входной двери в театр...

— Действительно, в спектакле «Горе от ума», например, действие начиналось в фойе. Выходили артисты, водили хороводы, праздновали Масленицу и приглашали зрителей в зал. В «Моем бедном Марате» зритель заходит в зал, где уже говорит радио, постепенно погружая нас в особую атмосферу блокадного военного Ленинграда.

— Насколько вам, директору, было сложно сохранить театр в то время, когда Арцибашев уходил ставить в Маяковку?

— Не так уж и сложно. Арцибашев на самом деле в тот период разрывался между двумя театрами, постоянно приезжал на Покровку, смотрел спектакли, ставил, работая художественным руководителем двух театров. Но есть такое чувство как ревность. И вот здесь была проблема. Побороть такое чувство у актеров — самое сложное. Мы ведь просуществовали вместе долгое время, и артистам казалось, что Сергей Арцибашев принадлежал только им, а тут его приходилось делить.

— Ольга Юрьевна, вы собираетесь ставить памятник на Ваганьковском кладбище, где похоронен Сергей Николаевич Арцибашев. Как возникла идея внешнего вида монумента?

— Отталкивались от любимого спектакля Арцибашева — «Гамлет». Есть фотография из этого спектакля, очень точно

отражающая то, как сам Арцибашев существовал в этом мире: он сидит в кресле и читает книгу. Это фрагмент спектакля «Гамлет». Нам очень понравилась эта идея и мы решили ее воплотить в камне. Причем камень искали неровный, отражающий суть Сергея Арцибашева. Все это пришло само собой, и всем эта идея понравилась.

— Каким будет юбилейный сезон?

— Насыщенным, как обычно. До конца этого года мы должны закончить постановку трилогии «Братья Карамазовы»: получили грант на выпуск спектакля. Идут напряженные репетиции. Предполагаемая премьера — 12 ноября. История интересна еще и тем, что в 2015 году, в год своего ухода, Арцибашев планировал ставить «Братьев Карамазовых», и даже были готовы эскизы костюмов. Но не случилось. Не случилось у него, но это свершится в его театре. «Братья Карамазовы» будут в репертуаре Театра на Покровке. Ставит спектакль Геннадий Шапошников, который очень близок Арцибашеву в подходе к русской классике, который в 2003 году выпустил у нас «Чайку».

При этом в конце прошлого сезона сбылась еще одна мечта Сергея Николаевича. В свое время он мечтал поставить и даже приступал к работе над «Провинциальными анекдотами» Вампилова. Эту задумку осуществил его сын — режиссер Александр Вельмакин. То, что планировал Сергей Николаевич, сбывается и потихоньку выходит на сцену его театра. Мы пытаемся сохранить не только букву, но и дух Театра на Покровке, который был и есть — с замечательными постановками, замечательной труппой, с классическим репертуаром. У нас нет новомодных введений, мы играем классику, и при этом зал всегда полон.

Беседу вела Елена БУЛОВА.

«РУССКИЙ ВУДСТОК» НА ВДНХ



На два дня — 4 и 5 сентября — ВДНХ стала центром мирового рока. Здесь прошел фестиваль «Russian Woodstock. Мир. Любовь. Музыка». На легендарных площадках — в Зеленом театре и Доме культуры — выступили знаменитые рок-музыканты и восходящие звезды рок-сцены.

Фестиваль «Russian Woodstock. Мир, Любовь, Музыка» можно смело назвать одним из главных музыкальных событий осени. Это первый и единственный российский фестиваль, собравший самых прогрессивных и неординарных молодых рок-исполнителей, восходящих звезд рока, а также знаменитых российских и зарубежных рок-музыкантов.

Фестиваль стал стартовой площадкой для юных исполнителей. Зрители с удовольствием посмотрели выступления талантливых детей и подростков, ставших лауреатами международного вокального конкурса «Золотая нота», показавшие свое мастерство и подопечные Фонда поддержки одаренных детей Игоря Сандлера, детские музыкальные коллективы. Все они, несомненно, будущие звезды, и одна из задач фестиваля — дать возможность им заявить о себе и быть услышанными во всем мире.

В рамках фестиваля состоялось вручение премии Russian Woodstock, лауреаты получили точные копии уникальных гитар Джими Хендрикса в хрустальном кофре, выполненные из янтаря с золотой отделкой. Лучшие музыканты были награждены премией The Grand World Prize и орденом The Golden Talents Of The Planet.

Что такое Вудсток? Небольшой американский поселок в августе 1969 года стал центром притяжения зрителей и исполнителей рока. Это было эпохальное событие в мире музыки. Целое созвездие теперь уже легендарных исполнителей, таких как The Who, Jefferson Airplane, Дженис Джоплин, Creedence Clearwater Revival, Джозан Баэз, Джими Хендрикс, Grateful Dead, Рави Шанкар, Карлос Сантана и многие другие порадовали поклонников живым звуком. Никогда больше не удалось повторить всю уникальную атмосферу этого неподражаемого действия, ставшего концом эпохи хиппи, эпохи «детей цветов».

История гласит, что Вудстокская ярмарка музыки и искусств (Woodstock Music & Art Fair, в просторечии Вудсток) — один из знаменитейших рок-фестивалей. Проходил он три дня, с 15 по 18 августа 1969 года, на одной из ферм городка в сельской местности Бетел, штат Нью-Йорк, США. Число посетителей перевалило за полмиллиона, 1500 журналистов фотографировали, снимали на камеру и описывали в газетах грандиозное событие.

Фестиваль стал настоящей легендой. В Америке говорят: «Если ты не можешь вспомнить Вудсток, то тебя там не было!» Отцы-основатели Вудстока — два нью-йоркских предпринимателя — Джон Робертс и Джоэл Розенман. Изначально совместно с продюсерами они планировали создать музыкальную студию, но проект перерос сам себя, превратившись в грандиозный живой концерт, какого мир еще не видел! Выбрали место проведения — городок Уолкилл, пригласили известных музыкантов, таких, как Боб Дилан... Увы, с властями города не договорились, и вроде решили сворачивать тусовку, но местный фермер Макс Ясгур разрешил воспользоваться своим полем в горной местности Вефиля, где под вершинами Кэтскилл можно было провести концерт. Организация была очень сложной. Нужно было предусмотреть миллион нюансов, касавшихся размещения и питания, стоянок и туалетов, здоровья и безопасности. Планировали, что приедут 50 тысяч людей, билетов продали 186 тысяч, а съехалось 500 тысяч! А сколько еще не смогли доехать из-за жутких пробок!

Представьте — всех этих людей нужно было где-то разместить и чем-то кормить. Организаторы были к такому не готовы. Местные предприниматели взвинтили цены в кафе до небес, а разгневанная публика в отместку сожгла местный общепит. После этого еду присылали благотворительные организации, доставляли на военных самолетах, а сотни волонтеров занимались приготовлением пищи.

Также неприятности были и с погодными условиями: пошли сильнейшие дожди,

дороги размыло. Повсюду была грязь, сырость, антисанитария. Но это не портит атмосферу, хотя и доставляло массу неудобств. Много людей с разных концов огромной страны собрались вместе, их объединяло колоссальное ощущение счастья и удовлетворенности, которые витали в воздухе Вудстока.

Лозунгами фестиваля были мир и гармония, народ хотел прекратить войны и жить в мире, в единении с природой. Фестиваль ознаменовал собой не только конец эпохи хиппи и рок-н-ролла, но и начало новой эры — эры тяжелого рока и сексуальной революции.

В последующие годы организаторы несколько раз пытались повторить успех, но не приблизились к результату 1969 года. После окончания фестиваля организаторы долго убирали кучи мусора с поля и расплачивались с огромными кредитками, продавая записи выступлений звезд, посетивших фестиваль: Джими Хендрикса, Джо Кокера, Карлоса Сантаны и других. Фильмы и аудиозаписи бережно сохраняют память об этом эпохальном событии для будущих поколений.

Но рок жив, и дух Вудстока не исчез! В 2019 году легендарный Игорь Сандлер сумел повторить грандиозное шоу, но уже в России, на полях Тульской области. В 2020 году рок-фестиваль гремел на площадке «Зеленого театра» на ВДНХ, и в этом году «Russian Woodstock. Мир, Любовь, Музыка» снова с нами!

«Фестиваль, — говорит Игорь Сандлер, — является связующим мостом из наших дней в 1969 год. На его проведение меня благословил Арти Корнфельд, американский музыкант и продюсер, участвовавший в проведении того самого великого Вудстока. На лого нашего фестиваля те же слова, что были 1969-м: мир, любовь, музыка. Моя задача — дать возможность выступить молодым музыкантам на большой сцене. В 1969-м выступала масса групп, которых никто не знал, и далеко не все из них впоследствии стали звездами. Но это не важно, важен дух, энергия».

Михаил КОВАЛЕВ.
Фото автора.

НИКИТА ПРЕСНЯКОВ — ГЛАВНЫЙ ГЕРОЙ «БЕЗЫМЯННОЙ ЗВЕЗДЫ»

В Московском Губернском театре идут последние репетиции перед первой премьерой сезона, которой станет спектакль «Безымянная звезда». Режиссером выступает Александр Созонов, в ролях — Анна Снаткина, Никита Пресняков и Вера Шпак.

История румынского драматурга Михаила Себастьяна относит зрителя в маленький городок на неприметной станции. Каждый вечер оркестр одной и той же мелодией встречает и провожает единственный проходящий здесь поезд-экспресс, увлекающий в таинственные и прекрасные дали великолепных и недосыгаемых людей. Они так же недосыгаемы для жителей городка, как звезды на небосклоне. Прохождение вечернего экспресса — главное событие в этом милом местечке, жители которого, кажется, забыли о своих мечтах и обменяли таланты и надежды на уютную, предсказуемую жизнь.

Но вот случается сенсация: столичный экспресс останавливается на станции. И одна из сияющих «звезд» сходит со своей орбиты. Свет дамы изменяет жизнь в городке навсегда, укрупняет, делает видимым каждого, сколь бы незаметным он ни казался до того.

Режиссер Александр Созонов и драматург Светлана Петричук переработали хорошо известную пьесу о мимолетной встрече и несостоявшейся любви. В результате спектакль театра стал не просто историей о любви и таланте, но и историей о принятии себя, принятии космоса другого человека, принятии его выбора.

Любопытно, что авторы спектакля относят его к жанру электородрамы. То есть он создан из уникального музыкального ма-



териала, синтеза электронной и симфонической музыки, драмы, пластики, воздушной акробатики и вокала. Музыкальные монологи персонажей спектакля становятся кульминацией их чувств и переживаний, подчеркивают их страстное желание вырваться из рутины, изменить свою жизнь. В постановке использованы достижения современного видеоискусства, световые и мультимедийные инсталляции.

Анна Снаткина исполняет роль главной героини, Моны — хрупкой, легкой, избалованной барышни, привыкшей к удовольствиям и мужскому вниманию. Но гламурная жизнь не лишила ее способности удивляться и мечтать. В паре с Анной Снаткиной, которая выйдет на сцену 16 и 17 сентября, эту же роль сыграет актриса Вера Шпак (18 сентября).

Что касается главного героя, Марина Мирою — учителя астрономии, сумевшего в результате математических вычислений открыть на небе новую звезду, то на эту роль театр пригласил «музыкальную звезду», артиста, хорошо известного любителям музыки и кино, Никиту Преснякова. Он был выбран на эту роль из 12 других кандидатов. Для артиста это уже третья работа на театральной сцене (ранее он исполнял роль Треплева в мюзикле «Чайка» Театра Луны, играл главную роль в мюзикле «Воины духа»).

Роль Мирою также исполнит артист театра Антон Соколов (18 сентября), в чьем послужном списке роли Эраста Фандорина («Приключения Фандорина»), Кристиана де Невильета («Сирано де Бержерак»), Дантеса («Пушкин»).

Елена БУЛОВА.

В МОСКВЕ ЗАПЛАНИРОВАНО ОКОЛО 180 МЕРОПРИЯТИЙ К 200-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ФЕДОРА ДОСТОЕВСКОГО

К 200-летию со дня рождения классика русской литературы Федора Достоевского, которое отметят 11 ноября, московские культурные учреждения подготовили в общей сложности почти 180 мероприятий. Присоединившиеся к марафону событий могут прослушать лекции исследователей творчества Достоевского, посетить любимые места писателя, поучаствовать в конкурсах. По словам заместителя мэра Москвы Натальи Сергуниной, празднование 200-летия со дня рождения Достоевского проходит в столице с начала текущего года в смешанном формате. Главная же программа пройдет осенью.

«Всего до конца года москвичей и гостей города ждет еще 179 тематических событий — лекций, паблик-токов, экскурсий, выставок и кинопоказов», — цитирует Сергунину пресс-служба Департамента культуры города Москвы.

Заместитель мэра Москвы обратила внимание, что все мероприятия с присутствием посетителей проводятся с соблюдением противоэпидемических предписаний — необходимо использование за-



щитных масок и соблюдение безопасной социальной дистанции.

Уже в следующий вторник, 14 сентября, откроется онлайн-выставка «Илья Глазунов и Федор Достоевский. К 200-летию со дня рождения Федора Достоевского», которую можно посмотреть на сайте галереи Ильи Глазунова и портале «Музейная Москва онлайн».

18 сентября городская библиотека имени Федотова откроет блок онлайн-лекций «Сокровенные страницы Достоевского», которые прочтет исследователь

творчества писателя Анастасия Гачева. В библиотеке в этот же день пройдет семинар — исследователи творчества Достоевского обсудят его ключевые произведения.

В конце сентября центральные городские библиотеки проведут форум по краеведению «Москва FEST», посвященный жизни писателя в Москве. А весь октябрь в культурном центре «ЗИЛ» будет работать книжная выставка произведений Достоевского разных лет, а также работ исследователей его творчества.

С 15 ноября в библиотеке имени Тургенева откроется большой музыкально-литературный фестиваль «Рихтеровские встречи». Он будет проходить в смешанном формате и объединит музыку, литературу, кино и живопись. В этом году фестиваль будет посвящен Федору Достоевскому, Михаилу Булгакову, Ференцу Листу и Сергею Танееву.

Подробная информация и расписание мероприятий доступно на сайте Департамента культуры города Москвы.

Сергей МОХАРЕВ.



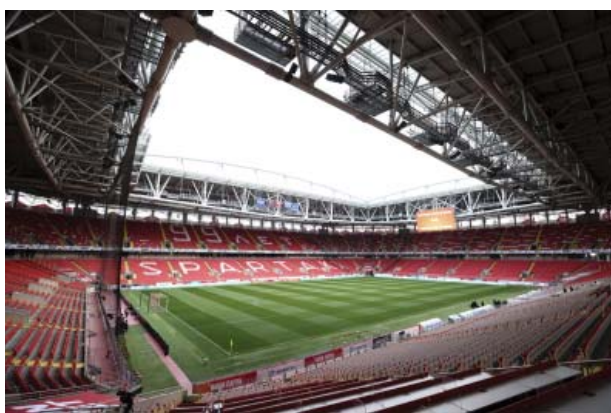
САМОЕ КРАСИВОЕ В МАТЧЕ РОССИЯ — МАЛЬТА — СЧЕТ НА ТАБЛО

Это практически все, что было хорошего в третьем матче Карпина у руля сборной России по футболу. В игре с мальтийцами Валерий Георгиевич сильно нервничал, заламывал руки, сотрясал воздух кулаками и возгласами, нервно смеялся и невероятно красиво закидывал голову — ничто это не помогло. Российские футболисты снова ходили пешком, снова ничего не создали в игре, снова не было ни мысли, ни тактики, снова не попадали в ворота.

Чемпионат мира-2022. 6-й тур. Москва. «Открытие Банк Арена». Россия 2:0 Мальта. Голы: Смолов, 10, Бакаев, 84 (пен.)

Самое то ли смешное, то ли страшное — это то, что вратарь гостей Бонелло словно издевался над миллионерами с российскими паспортами. Сначала он «привез» мяч в свои ворота, нелепо затеяв перепасовку с собственными защитниками. Правда, Смолов, выступивший в матче с Мальтой капитаном, приложил свою ногу к этому. Лучшему бомбардиру РПЛ не составило большого труда отправить кожаную сферу в сетку ворот гостей. И это стало единственным моментом в матче, где хоть кто-то из россиян приложил какие-то усилия для достижения цели.

После забитого раннего гола, как это было и в предыдущей игре с Кипром, сборная России просто перекачивала мяч поперек поля, не создавая угроз мальтийским воротам. Редкие вылазки в чужую штрафную заканчивались или неточными ударами, или потерей мяча. Грешили этим Миранчук, Ерохин и Смолов. Мальтийцы, руководимые итальянским тренером Дэвисе Мандже, грамотно контролировали



мяч. Бонелло продолжал делать подарки россиянам — вратарь, играя в рискованном стиле, раз за разом упускал мяч или делал неудобные передачи на партнеров. Вот только российские футболисты даже такие «подарки» не использовали. Первый тайм и вовсе закончился в пользу гостей по ударам — 4:5, а россиян болельщики провожали на перерыв свистом.

После отдыха (хотя как можно устать, ходя пешком по полю) наступило то самое то ли смешное, то ли страшное. Мальтий-

ский кипер Бонелло настолько осмелел, что несколько раз за тайм выходил к центру поля и даже обыгрывал россиян как полевой игрок. Замены Карпина снова ни к чему не привели, и сборная Мальты практически весь тайм переигрывала россиян. Подходы гостей к штрафной хозяев завершались паникой в обороне и выносами куда подальше. Дошло до того, что даже Гильерме пришлось вступать в игру и отражать удар мальтийца на угловой. Такого позорного матча от российских «футболеров» не было ни при Черчесове, ни при Капелло.

Единственное светлое пятно второго отрезка матча — пенальти, реализованный Бакаевым. Кузьев пробил, мяч попал в руку Камензули, ну а вышедший на замену Зелимхан четко развел круглого и вратаря по разным углам.

А на последней минуте случился судейский казус. Турецкий арбитр не засчитал, как показалось всем, чистый гол дебютанта сборной Осипенко. Даже просмотр «телевизора» не помог...

Сборная России вымучила победу над одним из аутсайдеров группы. Вот бы карпинцам взять пару часов до матча основной команды выиграла у тех же мальтийцев со счетом 6:0. Семь очков в трех играх новой сборной Карпина — очень хороший результат. Но игры нет, мысли нет, голов кот наплакал, тактика (если она есть) не работает, футболисты не бегают, а болельщики свистят. Но русским «мастерам» ножного мяча видно это на руку.

Владимир САБАДАШ.
Фото РФС.

МОСПРАВДА-ИНФО

Электронное СМИ
Свидетельство о регистрации —
Эл № 77 - 6341 от 17.06.2002

ГЛАВНЫЙ
РЕДАКТОР
Шод
МУЛАДЖАНОВ

Адрес: улица 1905 года, дом 7, стр. 1, Москва, 125993.

Телефон +7 499 259-82-33;
Факс +7 499 259-63-60;

Соцсети: ФБ, ВК, Твиттер,
Инстаграм, Телеграм;

Электронная почта: newspaper@mospravda.ru, moskovskaya.pravda@yandex.ru
Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.

Обратная связь — через комментарии под любым материалом www.mospravda.ru