

# МОСКОВСКАЯ ПРАВДА



mospravda.ru

18 октября  
2021 года  
ПОНЕДЕЛЬНИК

Основана в июле 1918 года

Учредитель и издатель — Закрытое акционерное общество  
«Редакция газеты «Московская правда»

№ 192 (29490)

Сергей БЕЗРУКОВ:

## НИКАКОГО ГОЛОВОКРУЖЕНИЯ НЕ БУДЕТ, ЕСЛИ КАЖДЫЙ РАЗ ПРОБУЕШЬ ЧТО-ТО НОВОЕ



**Сегодня народный артист России Сергей Безруков отмечает свой день рождения. Недавно он завершил съемки в сериале «Шпион», где сыграл роль двойного агента. В разгар съемок Сергей Витальевич стал отцом в пятый раз — жена Анна Матисон подарила ему сына Василия. Наш обозреватель поинтересовалась у артиста отношением к институту семьи и к тому, какой была его собственная семья, вырастившая и воспитавшего будущего художественного руководителя Губернского театра.**

— Что касается рождения ребенка, то мы заранее договорились, что как только придет время ехать в роддом, меня сразу отпустят, — рассказывает Сергей Безруков. — Так и случилось. Группа мобилизовалась, мы успели отснять сцену — и я повез Аню в роддом, где мы с ней вместе рожали — я присутствовал. На следующий день, как водится, проставился и отметил рождение сына со съемочной группой. Было сказано много добрых, хороших слов, отметили по-семейному тепло. Семья, безусловно, — это самое главное. Что бы ни происходило, главное, чтобы и дети, и родители были счастливы и здоровы. Работа, безусловно, важна, особенно для мужчины, но на первом месте лично для меня была, есть и всегда будет только семья.

**— Сергей, а каким была та семья, в которой сформировались вы как артист? Вы ведь видели артистический мир из-за кулис: ваш отец был артистом театра. У многих этот взгляд «изнутри» отбивает охоту идти в эту профессию.**

— Несмотря на трудности своей профессии, отец сумел мне привить любовь к театру. Театр — это не только трудности, это еще

и большая радость. С раннего возраста я обитал или за кулисами, или сидел и рисовал о гримерной отца. Я пересмотрел все взрослые спектакли в Пушкинском театре, где он работал — и из партера, и с галерки, из-за кулис, и из ложи. Потом отец перешел в театр Сатиры, и жизнь мне подарила новую уникальную возможность — видеть на сцене и общаться в жизни с легендарными актерами Андреем Мироновым и Анатолием Папановым.

**— Вы тогда жили рядом с театром, в центре?**

— Совсем напротив. Я вырос в районе улицы Косинской, это была самая окраина Москвы — районе метро «Ждановская», теперь она называется «Выхино» и уже не является конечной. А тогда была конечной станцией Таганско-Краснопресненской линии. Я ходил в обычную школу, 402-ю, Перовского района. Рядом с нашим домом был парк Куусково, я бегал туда мальчишкой, и с мамой и папой мы туда частенько ездили на велосипедах. У нас в семейном архиве есть мои детские фото со львом на фоне чугунных цепей и ограды усадьбы. Родители очень любили путешествовать, меня снимали на фоне самых разных памятников. С отцом мы исколесили Золотое кольцо, побывали в Ясной Поляне, в Карабихе у Некрасова, в Константиново у Есенина, ездили во Псков, в Михайловское, Тригорское, Петровское. В этих поездках прошли мое детство и юность, причем машины у нас ведь не было — везде передвигались на автобусах, поездах или пешком.

Отец старался, чтобы «тлетворное влияние улицы» на мне бы не слишком сказывалось, оберегал меня, занимался мною. Подворотен, как таковых, я не знал. Папа прицельно участвовал в моем воспитании, заботился о расширении моего кругозора, утверждении моего мироощущения. С годами я вдруг осознал, что он в определенной степени и заменил мне этот самый двор, который, конечно же, тоже был. Но, возможно, из-за того, что отец понимал, что постоянное болтание во дворе мало к чему хорошему приводит, то сам стремился быть для меня и другом номер один и моей опорой.

Ну вот он, например, замечательно играл в футбол, во дворе с азартом играл в него с нами, мальчишками. А на каникулы меня отправляли на Волгу, к бабушке с дедушкой. Вот так и рос: летом — на Волге, зимой — в Москве.

**— Советские дети часто во дворах играли, используя в играх какие-то кинообразы. У вас так было?**

— Если помните, в семидесятых шел по телевидению знаменитый тогда польский танковый сериал «Четыре танкиста и собака». У нас ведь в те времена особого выбора-то что смотреть не было. Вот эти четыре приятеля — экипаж машины боевой — Янек, Густлик, Григорий, Томаш — попадали в различные сложные ситуации, с достоинством, юмором и очень браво из них выходили. Мне лично очень нравился Янек. В этих боевых друзьях мы во дворах и играли.

*Окончание на 2-й стр.*

Сергей БЕЗРУКОВ:

## НИКАКОГО ГОЛОВОКРУЖЕНИЯ НЕ БУДЕТ, ЕСЛИ КАЖДЫЙ РАЗ ПРОБУЕШЬ ЧТО-ТО НОВОЕ

*Начало на 1-й стр.*

– **А в отечественном кино кто был вашим кумиром?**

– Многие. Ну, в том числе и мой мастер и будущий шеф Олег Павлович Табаков. Меня завораживала работа Андрея Миронова, которого я видел в детстве и уже тогда поражаюсь его светлому гению – его легкости и сумасшедшему обаянию. Конечно, смотрел на него, восхищался, восторгался.

Меня завораживал Владимир Высоцкий, песни которого я пел с детства. У меня было ощущение, что он – личность легендарная, очень сильная и смелая. Это читалось во всех фильмах с его участием. Особенно мне нравилась картина Александра Митты «Сказ про то, как царь Петр арапа женил». Митта – большой мастер, там все артисты великолепны, но Владимир Семенович – сама исти-

на: в его герое есть и бесконечная внутренняя честность перед самим собой, и сила, и искренность, и трогательность.

– **Вы создали на экране центральные образы во многих картинах – Пушкин, Василий Сталин, Сергей Есенин, Иешуа Га-Ноцри... Как при такой популярности вам удалось не забронзоветь?**

– Это серьезная тема, но я думаю, что никакая звездная болезнь не грозит, если вкалываешь изо дня в день. Никакого головокружения не будет, если каждый раз пробуешь что-то новое, а это ведь всегда риск. Потому что каждый раз работаешь и совершенно не представляешь, как тебя зритель примет в новом качестве и в новом амплуа. И примет ли он тебя...

Елена БУЛОВА.

## КОНСТАНТИН ХАБЕНСКИЙ И ЕГО БАРОН МЮНХГАУЗЕН

На основной сцене МХТ им. Чехова состоялась первая премьера 124-го сезона — «Враки, или Завещание Барона Мюнхгаузена». Это постановка режиссера из Санкт-Петербурга Виктора Крамера по его же пьесе, написанной при участии Константина Хабенского.

Фантастический сюжет пьесы основывается на реальных событиях из жизни барона Карла Фридриха Иеронима фон Мюнхгаузена, рассказах Р. Э. Распе и других авторов, посвящавших свои произведения приключениям барона из Боденвердера.

Константин Хабенский играет главного героя. В спектакле также заняты Кристина Бабушкина, Надежда Калеганова, Надежда Жарычева, Михаил Трухин, Сергей Сосновский, Артем Волобуев, Александр Усов, Алексей Красников, Даниил Феофанов, Павел Филиппов, Ростислав Лаврентьев, а также Ульяна Глушкова, Мария Зорина, Галина Киндинова, Ульяна Кравец, Татьяна Розова, Анастасия Скорик, Алёна Хованская в образе Чаек. Сценография Виктора Крамера, костюмы Евгении Панфиловой, художник по свету – Денис Солнцев.

Приглашение Виктора Крамера МХТ им. Чехова неожиданно и существенно расширяет жанровый диапазон его репертуара. Режиссер и художник известен как яркий мастер, предпочитающий масштабные постановки типа блокбастеров. Известны такие его работы, как легендарное «Снежное шоу», созданное в соавторстве с Вячеславом Полуниным, спектакли петербургского театра «Фарсы», постановки в Teatro alla Scala, в Большом и Мариинском театрах, театрализованные действия к 300-летию Санкт-Петербурга. Для Константина Хабенского – это новая работа в родном театре, где у него уже давно не было премьер. Их союз увенчался грандиозным четырехчасовым действием с участием высококлассной машинерии и других постановочных возможностей театра.

Режиссер Виктор Крамер: «Мир, окружающий нас, очень непрост, жесток, напряжен, технологичен. Можно убить жизнь на попытки его изменить, а можно пойти путем барона Мюнхгаузена – попробовать создать собственный мир, невзаправдашный,



иллюзорный, но в котором будет радостно жить. Желание иллюзии, которая иногда важнее настоящего, достаточно заразно. Если этот вирус любви к красоте и иллюзии будет силен в тебе, другие люди тоже захотят жить в твоём фантастическом мире».

В основе спектакля — оригинальная пьеса, основанная на исторических фактах. Барон служил в России во время русско-турецкой войны. Служил доблестно, был награжден самой Екатериной II. Приключений у него было достаточно. (Недаром его окружение в спектакле все время повторяет: это с ним случилось на войне с Турцией). После он обосновался в городке Боденвердере и начал родственникам и друзьям рассказывать свои невероятные истории, которые и легли в основу книги Распе, но дополненные весьма сомнительными враками. И спектакль сделан как бы в двух измерениях – на грани правды и выдумки.

Мюнхгаузен Хабенского – это совершенно новый герой по нынешним временам. Артист играет человека, никогда не поддающегося внешним, порой трагическим обстоятельствам. Он все время что-то придумывает, чтобы уйти от убогой действительности, например, когда родственники ждут не дождутся его смерти, чтоб поделить наследство. Но он вдруг оживает, и люди под его влиянием становятся совсем другими. Начинается действие с его знаменитых историй о коне, разделенном на две части, вишневом дереве на лбу оленя, луне, которую надо почистить, и так далее.

Апофеозом становится совместный полет на воздушном шаре. Такого в этом театре еще видеть не доводилось! Громадное сооружение взматывается ввысь, и его пассажиры уверены, что вместе с бароном могут оказаться на Марсе, Юпитере, но... у всякой фантазии, увы, конец предсказуем. В финале барон умирает и его душа становится Чайкой. А родня и друзья успешно торгуют его историями. Все продается и покупается. Это уже наш век, наши реалии, наш менталитет...

Ирина ШВЕДОВА.  
Фото Александра ИВАНИШИНА.

# МОЖНО ЛИ ЗАПРЕТИТЬ РОДСТВЕННИКУ БРАТЬ КРЕДИТЫ, ЕСЛИ ОН ИХ НЕ ОТДАЕТ



Многие люди оказываются в неприятном положении из-за того, что их близкий родственник подсаживается на кредиты и начинает брать их, а затем не закрывает задолженность. В итоге гасить кредиты приходится родственникам. И хотя сам заемщик может не иметь достатка для получения кредитов, он их все равно набирает. Можно ли обезопасить себя от долгов своих родных, «Московской правде» рассказал адвокат Тимур Харди.

Российское законодательство не дает возможности контролировать финансовые операции своих совершеннолетних родственников, не ограниченных судом в дееспособности. Даже супруг, в соответствии с презумпцией согласия одного супруга на действия второго по распоряжению общим имуществом (п. 2 ст. 35 СК РФ, п. 2 ст. 253 ГК РФ), может взять кредит без согласия второго супруга.

Однако, равным образом, и платить за кредиты родственников никто не обязан. Единственный выход в данной ситуации – не платить обязательные платежи и не погашать кредит, который родственник оформил на свое имя. В этом случае он останется со своими проблемами один на один и, попробовав решать эти проблемы самостоятельно, скорее всего, в следующий раз будет более осмотрителен.

Если родственник страдает алкогольной, наркотической, игровой зависимостью или же по иным причинам не отдает себе отчет в своих действиях, можно попробовать лишить его дееспособности в судебном порядке. В этом случае банковские и микрофинансовые организации перестанут давать ему кредиты. В 30-й статье ГК РФ об ограничении дееспособности в качестве оснований для ограничения в дееспособности называются: пристрастие к азартным играм, злоупотребление спиртными напитками, злоупотребление наркотическими веществами, психические расстройства.

Также в некоторых случаях советуют обращаться напрямую в банки и МФО и сообщать, что ваш родственник не будет отдавать кредиты. Но финансовые организации такую информацию обычно в расчет не принимают. Более того, если вы ничем свою информацию не подтвердите, родственник окажется вправе подать на вас в суд за ущерб чести, достоинства и деловой репутации.

Так что варианта два: либо отказать родственнику в помощи по оплате его кредитов, либо признать его ограниченно дееспособным или недееспособным. Но поскольку второй вариант очень сложен и без серьезных оснований реализовать его практически невозможно, остается лишь один выход – перестать финансировать кредитные обязательства родственника, и тогда ему самому придется научиться соотносить свои потребности со своими возможностями.

**Фото из открытых источников.**

## НЕСЧАСТНАЯ ЛЮБОВЬ ЧАЩЕ ВРЕДИТ КАРЬЕРЕ МУЖЧИН

Россиян, уверенных в том, что влюбленность влияет на карьеру, стало меньше, но они по-прежнему в большинстве. В опросе сервиса по поиску работы приняли участие 1600 представителей экономически активного населения и 500 менеджеров по персоналу из всех округов страны.

Во влиянии счастливой любви на карьеру уверены 56% россиян: практически каждый второй (49%) считает, что она скорее способствует карьере, а 7% опрошенных думают, что счастье в личной жизни препятствует рабочим достижениям. В том, что отличные отношения с любимым человеком никак не влияют на достижения в работе, уверены 29% опрошенных.

Взаимосвязь несчастной любви и карьеры видит 41% россиян: каждый четвертый (26%) отмечает, что неудачи в личной жизни скорее препятствуют профессиональным достижениям, а 15% — что скорее содействуют. Еще 37% россиян говорят, что несчастная любовь никак не сказывается на карьерном росте.

Если о взаимосвязи счастливой любви и карьеры женщины и мужчины говорят одинаково, то мнение о том, что неразделенная любовь может стать двигателем карьеры более популярно среди женщин, чем среди мужчин (19% против 10%). Напротив, в пагубном влиянии личных драм на профессиональный рост чаще убеждены муж-

чины (29% против 23% среди женщин).

Среди работодателей нет единого мнения о том, как любовь сказывается на рабочих процессах: 30% из них убеждены в положительном воздействии влюбленности на трудоспособность сотрудников, а 29% — в отрицательном. При этом 17% рекрутеров уверены, что состояние влюбленности никак не влияет на рабочий настрой.

За 8 лет, минувших со времени аналогичного исследования, и среди работодателей, и среди соискателей стало более популярным мнение об отсутствии влияния влюбленности и счастливой личной жизни на продуктивность работы и карьеру.

**По информации SuperJob.ru**

## В столице запустят электробусы от Москва-Сити до метро и МЦД



вавшимся маршрутом № 4, теперь от метро «Краснопресненская» садиться на м31, чтобы добраться до улицы Сергея Макеева. От нее до Силикатного завода можно добраться на с344.

Бывший маршрут № 12 теперь стал короче, его конечная точка – Белорусский вокзал. Кроме того ему присвоен новый номер – с532. Теперь добраться от вокзала до Москва-Сити можно на новом маршруте м32.

Изменения затронули и другие маршруты. 152-й автобус доставит пассажиров по Мантулинской улице через Трёхгорную мануфактуру, а проехать по Шмидтовскому проезду и улице Заморёнова теперь можно на автобусе № 366.

№№ т54 и м32 будут разворачиваться у Белорусского вокзала на Тверской Заставе, № 366 продлен практически до вокзала – конечная у «Белорусской». Автобус № 869 сменит номер на с369, а № с43 – на

В Москве появятся два новых маршрута общественного транспорта, по которым будут курсировать электробусы от Москва-Сити к ближайшим станциям московского метрополитена и Московского центрального диаметра.

Электробус по маршруту м31 доставит пассажиров по Мантулинской улице к «Краснопресненской», а м32 – от Москва-Сити, по Шмидтовскому проезду, минуя станцию «Улица 1905 года» и улицу Пресненский Вал, к Белорусскому вокзалу. Новые маршруты заменят существовавшие №№ 4 и 12, сообщает пресс-служба Мосгортранса.

В сообщении также советуют пассажирам, ранее пользо-

с344. При этом оба автобуса сохранят прежние маршруты.

Изменения в маршрутах позволят сократить время и повысить комфорт на пути от станций Кольцевой, Таганско-Краснопресненской и Замоскворецкой линий столичной подземки до Москва-Сити. Экологичный транспорт будет ходить максимум каждые 10 минут.

В ведомстве также сообщили, что под новые электробусные маршруты выделяют полосы на улице Тестовской и отрезке по 1-му Красногвардейскому проезду. Это поможет экономить время в пути до пяти минут в день.

**Сергей МОХАРЕВ.**

## В России размер пособия по уходу за ребенком повысится на 1682 рубля

В 2022 году максимальную сумму пособия на первого ребенка увеличат до 31 282 рублей, минимальную – до 7493 рублей.

Об этом свидетельствует заключение Счетной палаты о бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2022 год. В настоящее время максимальная ежемесячная выплата, которую можно получить на первого ребенка, составляет 29,6 тысячи рублей, минимальная – 7083 рубля.

Кроме того с 1 февраля, вместе с повышением размера ежемесячных пособий, увеличат и размер единовременных выплат при рождении ребенка на 1095 рублей – до 19 981 рубля.

В 2020 году вступили в силу правила, согласно которым ежемесячные пособия на рожденных или усыновленных первого и второго детей можно получать, пока они не достигнут трехлетнего возраста. Это касается родителей, имеющих российское гражданство, а первый или второй ребенок был рожден или усыновлен не ранее 1 января 2018 года.

**Сергей МОХАРЕВ.**

## Две медали международной математической олимпиады — у москвичей

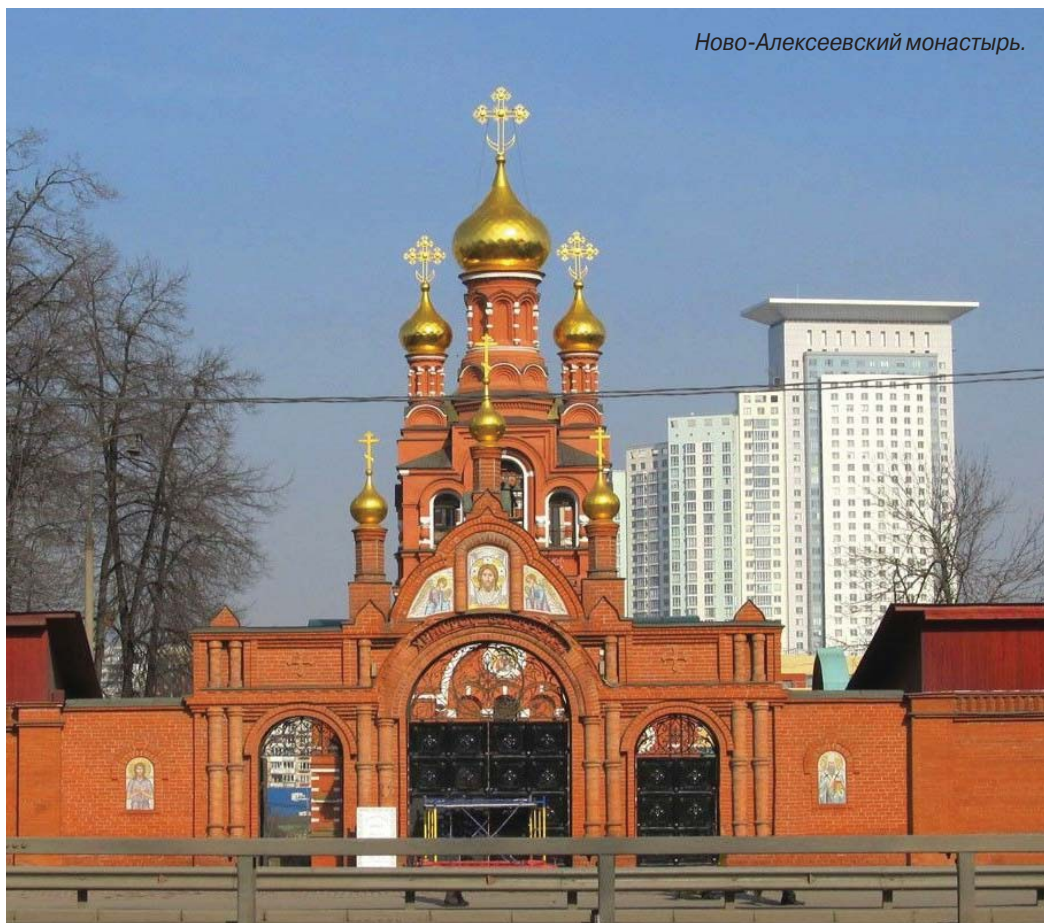
Столичные школьники завоевали две серебряные медали на 13-й Международной математической олимпиаде «Romanian Master of Mathematics-2021». Медали завоевали Айдар Ибрагимов (выпускник СУНЦ МГУ) и Данил Сибгатуллин (выпускник школы № 1589).

Всего российская команда была представлена на олимпиаде четырьмя участниками. Еще два члена команды — Максим Туревский и Иван Бахарев – одиннадцатиклассники Президентского физико-математического лицея № 239 (г. Санкт-Петербург) завоевали золотые медали олимпиады. Тренерами команды выступили Кирилл Сухов, учитель математики Президентского физико-математического лицея № 239 города Санкт-Петербурга и Андрей Кушнир, методист московского Центра педагогического мастерства.

**Мона ПЛАТОНОВА.**



# СО СВЯТЫНЯМИ ЧЕРЕЗ ВСЮ МОСКВУ



Ново-Алексеевский монастырь.

**Хмурым утром 17 октября 1837 года монахини Алексеевского монастыря крестным ходом, неся особо чтимые иконы обители, через всю Москву отправились в Красное село, куда было решено переместить обитель из-за строительства на ее месте Храма Христа Спасителя.**

Алексеевский монастырь был первым женским монастырем Москвы и оттого назывался стародевичьим – по старшинству над остальными московскими женскими обителями. Основанная в далеком 1360 году на Остоженке (на месте, где сейчас находится Зачатьевский монастырь) обитель за свою долгую историю трижды была вынуждена переезжать. На своем первом месте монастырь пережил и нашествие Тохтамыша, и татарский набег 1451 года, и разорительные пожары, и даже землетрясение, но после печально знаменитого пожара 1547 года, уничтожившего почти весь город, монастырь перевели на высокий живописный холм под защиту крепостной стены Белого города – с тех пор этот холм назывался Алексеевским, а монастырь вошел в черту города. Здесь, в непосредственной близости от Кремля, монастырь находился 300 лет до весны 1837 года, когда Николаем I было утверждено решение о его переводе в далекое Красное село.

По воспоминаниям очевидцев этого «великого переселения», накануне переезда, в субботу, 16 октября 1837 года, было совершено последнее Всенощное бдение в храме, где 300 лет собирались сестры обители на богослужение. Утром в 8 часов собралось все духовенство Пречистенского сорока и, подняв иконы и все священные принадлежности храма и ризницы, с молебным пением под сению крестов и хоругвей, открыло торжественное шествие чрез всю Москву в Красное село. На Мясищской, у церкви архидиакона Евпла, ожидала смена от Ивановского и Сретенского сороков. Крестный ход продвигался медленно, погода стояла

пасмурная, сырая, холодная, с утра шла изморось. От Красных ворот, следуя пустырем, вдоль Лесного ряда, идущие вязли в сыпучем песке, а когда, пройдя Красный пруд, повернули налево к монастырю, то вязли в глубокой грязи. На всем пути следования торжественную духовную процессию встречал колокольный звон церквей, мимо которых она двигалась. Множество народа сопровождало шествие. В Красном селе крестный ход встречал митрополит Филарет (Дроздов). Около 11 утра началась Литургия. Из прежнего местопребывания обители сюда были принесены чудотворные иконы Божией Матери Грузинская и Целительница, а в Крестовоздвиженской церкви встретила их чудотворная Тихвинская икона Богоматери.

Для сестер монастыря изгнание с намоленного столетиями места стало серьезным испытанием. По Москве долгое время ходили слухи о проклятии игуменьи Клавдии, которое она якобы произнесла, когда солдаты утром 17 октября 1837 года силой пытались выдворить ее из обители. Из

уст в уста передавалась история о том, как игуменья приказала приковать себя цепями к дубу, росшему посреди монастырского двора, и отказалась покинуть святую обитель. Николай I повелел выкопать дуб из земли, положить его вместе с прикованной игуменью на телегу и отправить в Красное село. Тогда она горестно воскликнула: «Не быть здесь храму, а быть здесь луже!». Игуменья прокляла разрушителей и предрекла, что на этом месте ни одна постройка долго стоять не будет.

Так или иначе, но новый храм на этом месте, действительно, строили очень долго и трудно, почти 44 года. Наконец 26 мая 1883 года, в праздник Вознесения Господня, храм был освящен, а 5 декабря 1931 года по решению советского правительства взорван. Так что простоял он всего на 4 года дольше, чем строился. На месте храма предполагалось построить грандиозное сооружение социалистической эпохи — Дворец советов. Великая Отечественная война не позволила осуществить эти планы. После войны фундамент недостроенного здания использовали для устройства открытого плавательного бассейна «Москва». Как говорила игуменья, «большой лужи»...

В Красном селе сестрам Ново-Алексеевского монастыря было очень тяжело, ведь царские богомолья, щедрые дары, богатые вклады, солидные владения, обилие паломников, стекавших в знаменитую обитель, – всё осталось в прошлом. На новом месте один-единственный холодный храм и несколько огородов. Монахиням пришлось буквально выживать, правда, не без помощи святителя Филарета, взявшего бедствующую обитель под личное покровительство, и благотворителей. В 1841 году святитель Филарет позволил по просьбе насельниц устроить кладбище, которое стало главным источником доходов и позволило опять начать монастырское строительство.

**Сергей ИШКОВ.**

# «ДЕНЬ ШАКАЛА» В СССР

Недавно мировые СМИ сообщили, что знаменитый международный террорист по кличке «Карлос» - Ильич Рамирес Санчес, названный так отцом, венесуэльским коммунистом, в честь «вождя мирового пролетариата», обратился во французский суд с просьбой заменить ему пожизненное заключение более мягким наказанием. Но суд отказал.

При этом везде упоминалось: «известный как Шакал». Добавлялось, что так Карлоса прозвали после того, как при обыске в его гостиничном номере нашли книгу Фредерика Форсайта «День Шакала». Однако на этой детали почти никто не останавливал внимания, и террориста Карлоса-Ильича Санчеса с тех пор с подачи прессы стали называть Шакалом.

Однако не следует идти на поводу у прессы и путать террориста Карлоса с литературным героем Шакалом, тем более – называть его Шакалом. Это, по крайней мере, несправедливо по отношению к Фредерику Форсайту, да и к правде вообще. А в СССР с Форсайтом и с Шакалом связан свой внутрисюжетный сюжет. Литература, литературное дело в советской жизни были политической, и во многом больше, чем политикой.

Роман «День Шакала» о вымышленном покушении на французского президента де Голля – мировой бестселлер с 1971 года. В 1974 году перевод захватывающего детектива начал печататься казахстанский журнал «Простор», который возглавлял писатель Иван Шухов. В нынешней России о нем мало кто знает. А в начале тридцатых годов прошлого века сам Максим Горький ставил имя Ивана Шухова впереди имен Шолохова и Панферова.

О прозаике Шухове можно составить мнение по его книгам. Здесь же речь о его деятельности как главного редактора журнала «Простор». На его страницах в 60-е годы публиковались тогда полузапрещенные, а ныне классические стихи Анны Ахматовой, Марины Цветаевой, Осипа Мандельштама, неоконченная драматическая трилогия Бориса Пастернака «Слепая красавица», повесть «Джан» Андрея Платонова. «Простор» вернул из забвения имена Павла Васильева и Антона Сорокина.

В Москве и Ленинграде на «Простор» записывались в библиотеках на месяц вперед. После выхода в 1966 году документальной повести о замученном в НКВД гениальном ученом Николае Вавилове на имя Шухова пришло такое письмо: «Два номера Вашего «Простора» пользуются в Ленинграде необыкновенным, истерическим успехом, - сообщил писатель и драматург Юрий Герман. - Получил два номера на одну ночь с 11 часов вечера до 10 часов утра».

Далее следовала просьба выслать какие-нибудь бракованные экземпляры. А если нет, то «вдруг да в редакции завалы какая-нибудь верстка этих номеров. Вдруг да судьба мне улыбнется».

После разгрома «Нового мира» умирающий Твардовский в 1971 году говорил в больнице прилетевшему из Алма-Аты посланнику «просторовцев», моему учителю и другу Алексею Белянину: «Ничего... есть еще Шухов, есть еще «Простор».

Владимир Лакшин, первый помощник Твардовского по «Новому миру», писал Шухову в 1972 году, после смерти Твардовского: «Понимаю положение «Простора». Вы засветили свой огонь. Да не всем нравится, когда в степи что-то светит и греет».

Сам Шухов в письме к близкому другу высказался со всей резкостью: «Может, не следует сказывать нашему народу правды? А отчего не следует вот этого нам никто не говорит. Кое-кто пытается принудить меня не к службе к прислуживанию. А я служу, служу и буду служить великой русской литературе».

Иван Петрович пытался, но не смог опубликовать роман Всеволода Иванова «Кремль», несмотря на поддержку председателя Союза писателей СССР Константина Федина. Не удалось напечатать платоновские «Чевенгур» и «Котлован».

Главный идеолог государства и партии М. А. Суслов говорил: «Хватит с нас одного «Нового мира», не нужен нам в Казахстане еще один «Новый мир». Но Шухов был неуязвим даже для Суслова. В литературных кругах Алма-Аты шептались, что ему покровительствует член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Казахстана Д. А. Кунаев – товарищ Брежнева с середины 50-х го-

дов, когда Брежнев был вторым, а затем первым секретарем ЦК КП Казахстана, а Кунаев – Председателем Совета Министров Казахской ССР.

В январском номере 1974 года журнал «Простор» начал печатать роман Фредерика Форсайта «День Шакала». За два месяца до того я был в Алма-Ате, и в отделе прозы Юрий Герт и Володя Берденников говорили мне: «Скажи всем в своем Петропавловске, чтоб занимали очередь в киоски. Потом нигде не достанут». Однако после выхода первого номера цензура приказала его конфисковать. Но Шухов упрямо выпустил второй, февральский номер. На нем печатание Форсайта закончилось... и участь Шухова как главного редактора была решена.

Но ведь вопрос о переводе романа Форсайта решался не в Алма-Ате, а в Москве. «Простору» лишь предложили его напечатать. Московская газета, орган ЦК КПСС, между прочим, уже вполне положительно писала о зарубежных изданиях «Дня Шакала» (в стиле «правда об их нравах»), наконец, журнал задолго анонсировал печатание романа – и никто слова не сказал. И тут как гром среди ясного неба – заседание Бюро ЦК Компартии Казахской ССР и немедленное увольнение Шухова.

Юрий Герт, заведующий отделом прозы, рассказывал: «Ивана Петровича вызвали в ЦК и зачитали телеграмму Суслова: в тот момент, когда товарищ Леонид Ильич Брежнев собирается приехать в Казахстан, в казахстанском журнале «Простор» печатается подробная инструкция по политическому убийству...»

Абсурд.

А заведующий отделом культуры ЦК КП Казахстана Михаил Исиналиев вспоминал, что его вызвал Кунаев и дал прочитать протокол заседания Секретариата ЦК КПСС за подписью Суслова. Один из пунктов повестки такой: «О публикации в журнале «Простор» романа Фредерика Форсайта «День Шакала»... Принять соответствующие меры». Кунаев был раздражен: «Нам никогда еще Секретариат ЦК КПСС официально не указывал на наши ошибки!»

В любом случае, фигурируют Фредерик Форсайт и «День Шакала». И в любом случае очевидно, что они только повод для расправы с Иваном Шуховым и «Простором». Вот уж здесь сомневаться не приходится. Говорили, что Форсайта угораздило в то самое время выступить против заключения Солженицына в Лефортово и выдворения его из СССР. Ну, с такими протестами выступали все западные писатели, в том числе и вполне лояльные, часто издаваемые в Советском Союзе. Возможно, напечатали бы «День Шакала» в любом другом журнале – никто бы слова не сказал.

В общем, повторю, не следует путать террориста «Карлоса» Ильича Рамиреса Санчеса с Шакалом из романа Форсайта «День Шакала». А у нас с ними связан был свой сюжет. Типичный для литературной и политической жизни в СССР.

**Сергей БАЙМУХАМЕТОВ.**



**На снимке (слева направо):** Павел Кузнецов, Иван Шухов, Сабит Муканов, Михаил Шолохов.

# ПРО ЛЮБОВЬ К КЛИМАТОЛОГИИ И НОБЕЛЕВСКИМ ПРЕМИЯМ

Председатель Думы Вячеслав Володин предложил ввести процедуру отзыва Нобелевской премии мира в особых случаях, а ученые представили свой взгляд на мировые климатические проблемы. Кажется, здесь нет связи. А она есть.

Володин взял на себя миссию Путина и бросил свой имидж на амбразуру. Он написал в своем Telegram-канале: «На этой неделе общался с журналистами, прозвучало несколько интересных вопросов. Среди них – об отношении к Нобелевской премии мира.

Считаю правильным высказать свою позицию более подробно.

Когда говорят о Нобелевской премии в области фундаментальных наук – вопросов нет. Понятно, за что их вручают.

Так, например, в этом году Нобелевская премия по физике была вручена трем ученым за их работы в области моделирования физики климата Земли. По медицине – за открытие новых рецепторов температуры и осязания. По химии – двое ученых удостоились награды за развитие нового инструмента построения молекул. Всё это достижения в конкретных областях, понятно, в соответствии с какими критериями отобранные.

С премией мира такой ясности нет, как нет критериев оценки.

При том, что изначально они были. В своем завещании Альфред Нобель указал, что средства из фонда должны перечисляться «тому, кто внесет весомый вклад в сплочение народов, ликвидацию или сокращение численности постоянных армий или в развитие мирных инициатив».

Премия мира получил Михаил Горбачев. Его правление привело к разобщению народов, крупнейшей геополитической катастрофе XX века – распаду СССР. Республики, входившие в состав которого и ставшие суверенными государствами, до сегодняшнего дня переживают его разрушительные последствия.

За какой «мирный процесс» ему вручили премию?

Политик из Мьянмы Аун Сан Су Чжи получила премию в 1991 году за борьбу за демократию и свободу. Спустя более чем четверть века, в августе 2018 года, миссия ООН обвинила правительство во главе с самой Аун Сан Су Чжи в геноциде мусульманской народности рохинджа.

За что вручили премию экс-президенту США Барак Обама? За «чрезвычайные усилия в укреплении международной дипломатии и сотрудничества между нациями».

Но премию Обама получил в первый же год президентства, когда о каких-либо результатах его работы говорить точно было преждевременно. Как показало время, его пребывание у власти – это «Арабская весна», революция в Ливии, которая привела к свержению законной власти и кровопролитной гражданской войне и тяжелейшим последствиям для народа этой страны. Вооруженные конфликты в Сирии, Афганистане и Ираке. Все перечисленное не имеет никакого отношения к сотрудничеству между нациями. Но имеет – к Барак Обама.

В 2019 году лауреатом стал премьер-министр Эфиопии Абий Ахмед Али.

После - он же развязал гражданскую войну у себя в стране, грозил использовать против оппозиционного региона страны и его мирных жителей артиллерию.

Ни в одном из этих случаев Нобелевский комитет не отзывал премию мира.



Совершенно очевидно, такими решениями Нобелевская премия мира дискредитирована.

Доверие к ней, возможно, сможет вернуть введение процедуры отзыва премии в случае выявленных фактов преступлений, нарушений против прав и свобод человека.

Недопустимо, когда люди, причастные к ужасным преступлениям, до сих пор являются ее лауреатом. А те, кто действительно заслуживает этой награды, – нет.

Почему?

Потому что там, где нет четких критериев, всегда будут вопросы. Особенно, когда речь идет о решениях, носящих политический характер».

Конец цитаты.

Я давно писал о слабости экспертного обеспечения Думы, и вот с Нобелевской премией председатель немного угодил пальцем в небо. Защищая Путина от нападков в связи с Нобелевкой Муратову, Володин не подумал о дискриминации в точных науках. До какой-то степени исправил ошибку главного депутата президента, но не страны, а Академии наук.

Попытаюсь объяснить, что произошло, в моем понимании. Потому что чем больше я знаю, тем, кажется, меньше понимаю.

Общую ситуацию с вызывающей грубостью сформулировала в своей программе «Код доступа» Юлия Латынина. Она считает, что ученые начали вести себя, как проститутки. Политизация науки и воинствующее невежество плебса идут рука об руку. Характеристика науки отталкивалась от безумных версий о происхождении коронавируса, но по индукции верно и для глобального потепления, и многого другого. Латынина, безусловно, права в части «начали». Ученые всегда так себя вели.

Президент РАН Александр Сергеев пытается быть исключением, его идеология строится по Путину. Он не один такой, есть второй – президент Курчатника Михаил Ковальчук.

Нобелевская премия по физике в 2021 году содержала достаточно необычную интригу. Вашингтон давно приучил весь земной научный люд, что он сам решает, кто ученый и достоин премии, а русские или китайцы могут не париться. Затем управление нобелевским процессом пошло по сценариям Джорджа Оруэлла, и премии мира стали присуждать за организацию войны или посильное участие в цветных революциях, завершить которые не удалось.

Там, где войны сразу не видно, она предусмотрена в гибридном варианте как имманентная итерация в цепи событий. Например, в 2007 году Межправительственная группа экспертов по изменению климата (IPCC) получила Нобелевскую премию мира за усилия по накоплению и распространению знаний об изменениях климата из-за деятельности человека.

В обосновании все верно, кроме слова «знаний». Работа IPCC строилась не на знаниях, но исходила из трех презумпций: необратимый характер текущего глобального потепления, его антропогенная природа и безусловная связь с ним экстремальных проявлений погоды.

Кто мог подумать, что эскалация климатической повестки за четверть века приведет к глобальной торговой войне на новом технологическом уровне, по сравнению с которой ВТО или даже санкции кажутся учебной разминкой перед боем.

*Продолжение на 8-й стр.*

# ПРО ЛЮБОВЬ К КЛИМАТОЛОГИИ И НОБЕЛЕВСКИМ ПРЕМИЯМ

*Начало на 7-й стр.*

Российские представители IPCC на пресс-конференции 9 августа в МИА «Россия сегодня» отчитались за первый том Шестого оценочного доклада.

На мой вопрос о вкладе лесных пожаров в парниковый эффект ответил главный научный сотрудник Института физики атмосферы им. А. М. Обухова РАН Алексей Елисеев: «Природные пожары это естественный процесс, они в общем-то даже необходимы в какой-то мере лесным системам, потому что они обеспечивают образование пустошей для колонизации новыми растениями, антропогенное давление просто приводит к возмущению земной системы».

То есть фактически ученый транслировал установку из государственной политики США о полезности лесных пожаров и выведении их из антропогенных выбросов.

Зачем в позднесоветскую эпоху заставили осушать болота и затем закрыли торфоразработки? Уже в новом веке навязали установку США не тушить лесные пожары, если они не угрожают жилью. Дикость.

Я не понимаю такой высоконаучной логики, как исключение вклада некоего фактора, потому что «мы же его уже исключили».

В этом плане Нобелевская премия по физике 2021 года выглядит относительно честной. Прежде всего она присуждена за реальные собственные достижения, а не чужие и несущественные, как бывает в вылупившейся из медицинской номинации генетики.

Нобелевскую премию по физике разделили два 90-летних климатолога: американский японец Сюкуро Манабэ и германский немец Клаус Хассельман.

Манабэ Нобелевка досталась за «Создание радиационно-конвективной модели и, позже, глобальной трехмерной модели климата, способной воспроизвести динамику атмосферы, оценку влияния роста концентрации углекислого газа в атмосфере на климат, полученная в 1960-х гг.»

Хассельман получил премию за «Создание концепции стохастических моделей климата с разделением климатической системы на быстрые переменные (случайный шум, погода) и медленные. Разработка метода выделения отклика климатической системы на внешние воздействия разной природы естественных с антропогенными».

Любопытно то, что Хассельман не поддерживает идею торговли углеродными единицами, заложенную в механизм исполнения Парижского соглашения.

Первые модели антропогенного потепления относятся к 1960-м годам, когда в столетнем тренде потепления отметился обратный ход на похолодание. Время похолодания совпало с модой на описание негативной роли человека и развития какосферы вследствие неразумия.

Какосфера Георгия Заварзина как антоним ноосферы Владимира Вернадского созревала в осознание неизбежного параллельно антропогенному потеплению. Людей приучили к таким долгоиграющим формам пост-правды, но истинами они не стали. Истина – сестра-близнец красоты. Она должна приносить эстетической удовлетворение в отличие от правды как информации, которую некий конкретный источник считает правдой.

Глобальный мегарегулятор deep state использовал для hybrid groxu war обе естественные тенденции общественного мнения и все же для финального разгрома экономики выбрал потепление, а не загрязнение. Хотя на политэкологию ресурсов было брошено отнюдь не меньше.

Генеральная линия та же, что описал Илья Эренбург в романе «Трест Д.Е.», только не для Европы, а всего мира.

В Российской академии наук восприняли Нобелевку по физике как повод для ответа, на который не обратил внимания председатель Думы.

Ответ был дан на круглом столе «Объективный взгляд российских ученых на мировые климатические проблемы». Мероприятие состоялось 15 октября на той же площадке МИА «Россия сегодня».

Кроме упомянутого президента РАН Александра Сергеева, участие в нем приняли также замдиректора Института физики атмосферы им. А. М. Обухова РАН, член-корреспондент РАН Владимир Семенов, научный руководитель Института глобального климата и экологии имени Ю. А. Израэля, профессор Сергей Семенов, замдиректора Института вычислительной математики им. Г. И. Марчука РАН, профессор Андрей Грицун, директор Главной геофизической обсерватории им. А. И. Воейкова, доктор физико-математических наук Владимир Катцов.

В ходе мероприятия ученые рассказали об объективном состоянии климата и представили мнение российского научно-климатического сообщества на мировые проблемы. При этом доказательства антропогенного характера потепления не обсуждались, это считалось очевидным и вылилось в форму мантр.

Ведущая язвительно заметила: мы можем климат предсказать на десятки лет вперед, погоду не можем на завтра.

Александр Сергеев объяснил ренессанс внимания к этой теме. Предсказать погоду на пять дней невозможно. Погода и климат – суть одного явления. Погода – это несколько дней, климат – столетия. В дискуссии по климату Россия задерживается на несколько лет. Эти вопросы проникли в экономическую повестку. С 2025 года будем платить углеродный налог.

Сергеев считает, что лоббирование экономических интересов очевидно. Неделю назад Сюкуро Манабэ и Клаус Хассельман получили Нобелевскую премию за модели изменения климата и за предсказание, что эти модели говорят о будущем на нашей планете. Напомнив об этом, Сергеев подчеркнул, что академик Михаил Будыко был первым климатологом, кто поставил вопрос о тепловом балансе. За это ему была присуждена Ленинская премия в 1958 году. В 70-х он предсказал глобальное потепление.

Будыко и Манабэ – сопоставимые фигуры, считает президент РАН. Школа Будыко воплощена в Главной геофизической обсерватории. Постановку задач осуществил Гурий Марчук, он был последним президентом АН СССР. Создал институт вычислительной математики.

Еще одно направление основал Юрий Израэль, создатель Института глобального климата и экологии.

Четвертая линия связана с физиками-атмосферщиками школы Александра Обухова и Георгия Голицына.

Таким образом, Сергеев сформировал круглый стол из представителей четырех отечественных научных школ в области климатологии.

Как мы оцениваем роль наших ученых показывает то, что в 2019 году Золотая медаль Академии присуждена Георгию Голицыну и Паулю Йозефу Круцену за выдающийся вклад в изучение атмосферы и изменений климата.

Забегая вперед, отмечу, что Александр Сергеев подвел итоги так, как их видит он. Участники мероприятия не спорили, хотя их видение изменения климата не совпадало.

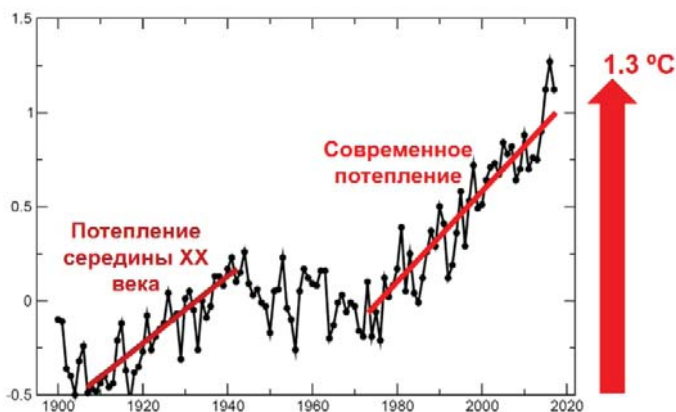
По словам Сергеева, общее мнение в том, что температура в течение короткого времени быстро возросла. Есть циклы Миланковича, когда прецессия эксцентриситет, определяющих орбиту Земли, имеет больше влияние, но это десятки тысяч лет. Не те масштабы. Доказательства антропогенного влияния на государственном уровне в России признали. Для северной страны России рост температуры больше, особенно в Арктике. У нас значительная часть поверхности и шельфа вечная мерзлота.

*Продолжение на 9-й стр.*



# ПРО ЛЮБОВЬ К КЛИМАТОЛОГИИ И НОБЕЛЕВСКИМ ПРЕМИЯМ

Аномалии глобальной приповерхностной температуры (°C)  
по данным GISS <http://data.giss.nasa.gov/gistemp/>



*Начало на 7 и 8-й стр.*

Консолидированным мнением является и рост из-за потепления экстремальных явлений. В чем мы расходимся это взгляд вперед. Пока мы не знаем, какова роль некоторых внутренних процессов, связанных с естественными факторами.

Есть факторы с положительной обратной связью. Лед отражает солнечное тепло больше воды, и в результате его таяния потепление еще больше. Альbedo снижается. Рост водяного пара и таяние вечной мерзлоты с увеличиваем выброса метана тоже ускоряют потепление.

Сергеев не знает, насколько эти факторы существенны. Некоторые считают, что даже если исключить антропогенные факторы, температура будет повышаться. Эффект Эль-Ниньо, или Южная осцилляция, колебание температуры поверхностного слоя воды в экваториальной части Тихого океана.

Сумеет ли Земля сама адаптироваться? Чем точнее мы можем измерять погоду и климат, тем точнее умеем считать. Это две абсолютные доминанты. Мы существенно отстаем от ведущих суперкомпьютеров. В Японии запущен компьютер в 500 петафлопс, скоро в мире будет несколько экзафлопс.

Президент РАН надеется, что климатическая повестка подстегнет наши ведомства и будут больше денег выделять на экспедиции.

Владимир Семенов сказал, что проблема изменений климата чрезвычайно сложна. Исследования междисциплинарные и широкие. За две тысячи лет Земля постепенно охлаждалась примерно на градус. Сейчас за сто лет теплеет на тот же градус. В России на два. Пять тысяч лет назад тоже было потепление. Земля существует 4,5 миллиарда лет, за это время были потепления и на 12 градусов. Но такого быстрого за сто лет не было.

В доказательство антропогенной природы потепления Владимир Семенов сказал, что на Земле живет восемь миллиардов человек, инфраструктура очень плотная и хрупкая. Тысячу лет назад было четыреста тысяч человек.

Владимир Семенов составил список принципиально неверных, но часто используемых концепций из трех пунктов.

1. Теория антропогенного потепления была создана для раздувания климатической повестки до масштабов мировой проблемы с политической целью поддержания и усиления господства экономик развитых стран и сдерживания экономического роста стран-конкурентов, в том числе России.

2. Ученые-климатологи, заявляющие об антропогенном факторе как факторе современного потепления на масштабе 100 лет, ввиду п. 1, работают против интересов России, делают это за за-

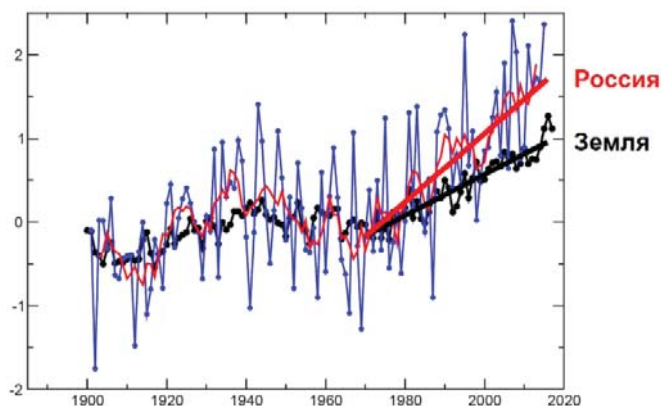
рубежные гранты и/или с целью получить признание на Западе. А те, что заявляют об ошибочности этой гипотезы – патриоты, действующие во благо страны.

3. Деграция дискурса о глобальном потеплении. Физика климата – сложная наука, раздел геофизики, показатель уровня компетенции в которой – это защищенные диссертации, наличие публикаций в рецензируемых научных журналах соответствующего профиля. И, конечно, опыт работы в этой сфере, тесно связанный с количеством и качеством публикаций. Причины изменений климата должны обсуждаться компетентными специалистами в этой области.

Андрей Грицун отметил, что прогноз современного климата ненадежен. На конец XXI века оценки различаются на четыре градуса. Это неприемлемо много. Можем мы доверять модели или нет, вопрос нетривиальный математически. Те же модели Хассельмана хорошо воспроизводят климат в узком смысле, а в широком смысле у них недостаточная чувствительность.

Он напомнил о структуре динамического хаоса. Явление открыто Эдвардом Лоренцем в 1963 году. Облачность в масштабах метра влияет на глобальные процессы. Просто так вытянуть вклад мелких процессов нельзя. Нужны дорогостоящие суперкомпьютеры. Достаточного финансирования никогда не было. Нужна собственная экспертиза.

Сergeй Семенов сравнил Луну с Землей. Расстояние до Солнца  
Аномалии среднегодовой приземной температуры (°C)  
в среднем на Земле и на территории России



у них практически одинаковое, а климат разный. На Луне жесткая ситуация, страшная жара днем - плюс 127 градусов, и страшный холод ночью - минус 173. Земная атмосфера не так прозрачна, излучение обратно к Земле создает парниковый эффект.

Газовый состав современной атмосферы Земли (приповерхностный слой, сухой воздух)

Содержание газа по объёму в процентах:

Азот  $N_2$  78,08

Кислород  $O_2$  20,05

Аргон  $Ar$  0,93

Углекислый газ  $CO_2$  0,004

Метан  $CH_4$   $1.8 \times 10^{-4}$

Закись азота  $N_2O$   $3,3 \times 10^{-5}$

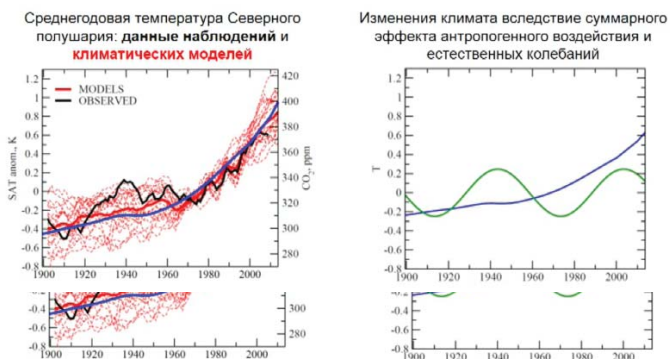
У земной поверхности содержание водяного пара в воздухе составляет в среднем от 0,2% по объёму в высоких широтах до 2,5% в тропиках.

Сергей Семенов подчеркнул, что кислород, азот и аргон к инфракрасному излучению и, соответственно, к парниковому эффекту отношения не имеют.

*Окончание на 10-й стр.*

# ПРО ЛЮБОВЬ К КЛИМАТОЛОГИИ И НОБЕЛЕВСКИМ ПРЕМИЯМ

Изменения климата:  
внешние воздействия + внутренняя изменчивость



## Начало на 7, 8 и 9-й стр.

Английский физик позапрошлого века Джон Тиндалл экспериментально изучал свойства излучения-поглощения газов, в том числе водяного пара, углекислого газа, озона, метана, азота, кислорода. Показал, что наиболее мощный в этом отношении газ - водяной пар H<sub>2</sub>O.

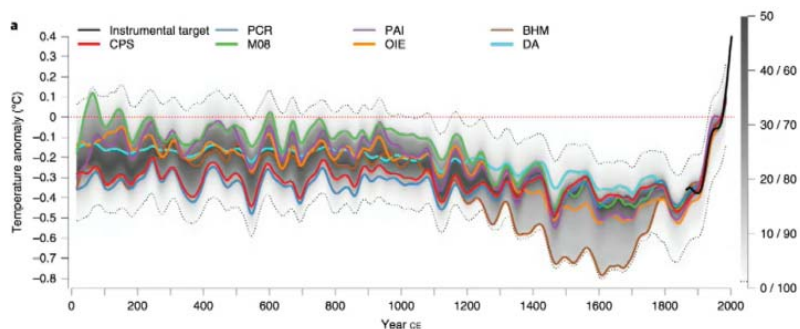
Удивительно, что более 99% атмосферного воздуха с длинноволновым излучением земной поверхности и атмосферных слоев почти не взаимодействуют!

Это Семенову удивительно. Мне более удивительно другое. Ведь кислород атмосферы сделали зеленые растения. Это их какосфера, по объему не сравнимая с хилой человеческой. Растения съели парниковую углекислоту и закопали углерод вместе со своими «трусами» в землю, выпустив прозрачный для инфракрасного излучения и, соответственно, непарниковый кислород. В атмосфере наступила кислородная смерть, растениям пришлось изобретать более эффективный четырехцикленный фотосинтез.

На счастье растений у них нет Академии наук, и deep state, в общем, тоже нет. Если бы, например, Путину удалось приписать не только сбитый «Боинг» или Гаванский синдром, но и фотосинтез, можно было бы получить безусловный повод для госпереворота. Неэффективный расход углекислоты, нецелевое использование энергии, обратное дыхание в хлоропластах.

Человеческие системы намного эффективнее по сравнению с тем, что происходит в дикой природе.

## Реконструкция аномалий температуры в Северном полушарии за 2000 лет



PAGES 2k Consortium

Основная проблема состоит в большом разбросе оценок чувствительности Земной системы к увеличению концентрации углекислоты.

Основные антропогенные источники выбросов парниковых газов в атмосферу следующие:

**Углекислый газ.** Ископаемые топлива (уголь, нефть, газ) и производство цемента – основной антропогенный источник этого газа. Углекислота также выделяется при прямых антропогенных воздействиях в лесном хозяйстве и при других видах землепользования (например, при сведении лесов, в том числе для целей сельского хозяйства, вследствие деградации почв). Углекислота может изыматься из атмосферы при восстановлении лесов, улучшении состояния почв и других процессах.

**Метан.** Выделяется в том числе при ведении сельского хозяйства (отходы скотоводства), переработке отходов, использовании энергии, сжигании биомассы.

**Закись азота.** Выделяется в том числе при ведении сельского хозяйства (например, при использовании некоторых удобрений), при использовании установок внутреннего сгорания.

**Фторсодержащие газы.** Образуются в процессах промышленного производства, криогенных процессах, использовании множества товаров широкого потребления. Основные вещества - гидрофторуглероды (HFCs), перфторуглероды (PFCs), гексафторид серы (SF6).

Владимир Катцов представил неутешительное заключение. Хозяйственная деятельность в индустриальную эпоху (условно - с 1850 г.) привела к значительному обогащению атмосферы парниковыми газами.

Увеличение содержания парниковых газов в атмосфере усилило естественный, базовый парниковый эффект, что привело к потеплению климата в приповерхностном слое.

Наблюдаемое глобальное потепление с начала индустриальной эры составляет около 1°C.

Потепление, которое наблюдается с середины XX века, в основном связано с антропогенным усилением парникового эффекта.

Изменение климата проявилось не только в тепловом режиме и количестве осадков, но и в других параметрах климатической системы, включая возникновение экстремальных гидрометеорологических явлений. Все это наблюдается в Северной Евразии, в том числе в России.

Последствия изменения климата, наблюдаемые и прогнозируемые на XXI век для природных и хозяйственных систем России, могут быть как отрицательными, так и положительными. Для их оценки и обоснованного баланса усилий по смягчению последствий и адаптации необходимы подробные исследования.

Катцов исходит из логики, по которой не надо ждать полных сведений и пора принимать меры.

Президент Академии Александр Сергеев к такому заключению не присоединился. Я же представляю свое заключение. Опасная наука: физики не нашли причин резкого потепления за последние сто лет и не смогли спрогнозировать климат на следующие восемьдесят лет, поэтому свалили всё на антропогенный фактор по принципу совпадения во времени потепления и промышленного производства.

Опасна наука, когда Латынина права в своих оценках...

Лев МОСКОВКИН.

# «ХИМКИ» ОБЫГРАЛИ «АХМАТ» И СКОРЕЕ ВСЕГО «УВОЛИЛИ» ТАЛАЛАЕВА

Информация перед матчем «Химки» — «Ахмат» была такова, что проигрыш команда Талалаева, и тренера «Ахмата» от отставки уже ничего не спасет. В общем, судьба главного тренера чеченского клуба решится уже сегодня.

Чемпионат России. Премьер-лига. Стадион «Арена Химки». 11-й тур. «Химки» — «Ахмат» 2-0. Голы: Кухарчук, 12 (1:0). Долгов, 90 (2:0).

Подопечные Черевченко жаждали прервать неудачную серию поражений, что им с успехом и удалось. Главный тренер подмосковной команды и его футболисты благодаря домашней победе над гостями из Грозного ушли с последнего места и немного успокоили руководство и болельщиков.

А вот судьба Андрея Талалаева, одержавшего в этом чемпионате четыре победы в десяти турах, но проигравшего худшей команде РПЛ здесь и сейчас, решится сегодня во второй половине дня. Матч в подмосковных Химках, как и все в этом туре, стартовал с поздравлений Никите Павловичу Симоняну — легенде и патриарху отечественного футбола.

Стартовый свисток судьи Шадыханова отправил обе команды за вождельными тремя очками. И хозяевам это удалось на все сто. Первая же потеря в центре поля обернулась для гостей пропущенным мячом. Нибиуллин переадресовал мяч Мирзову, потом к атаке подключился Трошечкин, который идеально вывел сам на сам Кухарчука. Илья мастерски переиграл вратаря гостей Гудиева и поднял на ноги немногочисленных болельщиков «Химок».

Далее команды соревновались в борьбе, нарушениях правил, попытках обострения, но без явных голевых моментов.

После перерыва подопечные Талалаева явно прибавили в активности, агрессивности и желании. Вышедший на замену Карапузов бил по воротам Лантротова действительно опасно, но хозяйский голкипер свою команду выручил. Грозненцы практически не давали возможности химчанам на созидательные действия, чем сильно расстраивали Черевченко. Оба коллектива продолжали фолить и собирать желтые карточки. Комичный эпизод, связанный с этим, произошел, когда судья удалил Быстрова за откровенный удар по ногам Мирзова, но тут в игру вступил «телевизор» — VAR это решение Шадыханова отменил.

Хозяева создали за вторые 45 минут только единственный момент силами Идову, удар которого заблокировал Карапузов. «Ахмат» также не далеко ушел в этом компоненте игры — удар Карапузова так и остался единственным в матче. Попытки же Конате и Тимофеева были далеки от того, что бы стать голевыми.

Химчанам несказанно повезло в концовке матча. Вышедшие на замену Камышев и Долгов идеально проявили себя при взятии крепости грозненцев. Один отобрал, второй обыграл Семенова и математически точно отправил кожаную сферу в ворота «Ахмата». Был еще момент у Идову, но хозяин поляны не смог точно пробить с близкого расстояния.

«Химки» выиграли 2:0, покинули позорную последнюю строчку таблицы, а «Ахмат» покинул гостеприимный подмосковный город не солоно хлебавши.

**Владимир САБАДАШ.**

**Фото Сергея ВИНОГРАДОВА.**



# КОГДА И СТЕНКА БЕСПОЛЕЗНА

## Пять особенностей тура

1.

Результаты минувшего уик-энда навели на мысль о том, что регулярный чемпионат может обойтись без «выскачек» — то есть одной-двух команд, которые на голову выше остальных. Ибо сыграно только два тура, а очки уже потеряли все участники!

Вот и на обозреваемом отрезке трижды были зафиксированы реванши, и только «Тюмень», выиграв первый матч, избежала поражения во втором. Однако неизвестно, как сложились бы дела, не заработай две желтые карточки новоявленный ухтинец Фелипе Паредински, который взял за правило не уходить с площадки без гола.

2.

Продолжили регулярно отмечаться в чужих воротах и иноземцы, пополнившие другие клубы. В паре «Динамо-Самара» — КПРФ это были волжский бразилец Фернандо Драслер и московский испанец Эстебан, причем стартовая игра сложилась в пользу легионера столичной дружины, который на гол оппонента ответил дублем. Но на следующий день дуэтом выстрелил уже южноамериканец. Особенно эффектным выглядел эпизод, когда вратарь гостей Альберт Цайдер застрял в центре площадки, и в створе его страховал Янар Асадов. Тем не менее, Фернандо Драслер метко выстрелил издали верхом, а играть-то руками футболисту сборной России было нельзя...

3.

При назначении штрафных чаще всего успех приносит розыгрыш, однако не перевелись и умельцы прямых ударов. Например, синарец Максим Герасимов так поразил ворота «Норильского никеля» — правда, не без помощи Валерия Демина, который закрывал обзор голкиперу и пропустил мяч под собой. Зато действия Виллиана из «Газпрома-Югры» никто не маскировал, а он дважды пробил мимо стенки с такой силой, что среагировать не

было возможности. Быть может, находишься в торпедовской раме Евгений Иваняк, который днем ранее провел выдающийся матч, противоядие нашлось бы. Однако отдых для ветерана напрашивался, а у его сменщиков класс все-таки ниже.

4.

Сольные номера всегда вызывали восхищение зрителей, особенно в эпизодах, когда атакующий не просто убежал от опекуна за счет скорости, а продемонстрировал интересное техническое решение. Разве можно не отметить работу ног у Павла Соколова, который убрал Нандо на ложном замахе, а затем молниеносно «передернул» вратаря? Или вот югорчанин Андрей Афанасьев пошел в обводку, жонглируя мячом, после чего выложил удобный пас своему партнеру по клубу и сборной Даниилу Давыдову.

5.

Энтузиасты статистики отметили, что для Владислава Шаяхметова из «Норильского никеля» гол в Екатеринбурге стал четырехсотым в карьере. Символично, что титулованный мастер сделал это в городе, где когда-то начинал свою мини-футбольную карьеру. Причем переманили его тогда из большого футбола — каким же прозорливым оказалось это решение!

\*\*\*

### В 2-м туре Париматч — Суперлиги-2021/2022 играли:

«Тюмень» (Тюмень) — «Ухта» (Ухта) — 4:2 (2:1), 2:1 (1:1).

«Торпедо» (Нижегородская область) — «Газпром-Югра» (Югорск) — 5:1 (2:1), 2:7 (0:3).

«Синара» (Екатеринбург) — «Норильский никель» (Норильск) — 2:3 (1:1), 5:3 (4:2).

«Динамо-Самара» (Самара) — КПРФ (Москва) — 1:3 (1:1), 7:3 (2:0).

Георгий МОРОЗОВ.

Фото DINAMO-SAMARA.COM



**МОСПРАВДА-ИНФО**

Электронное СМИ  
Свидетельство о регистрации —  
Эл № 77 - 6341 от 17.06.2002

ГЛАВНЫЙ  
РЕДАКТОР  
Шод  
МУЛАДЖАНОВ

Адрес: улица 1905 года, дом 7, стр. 1, Москва, 125993.

Телефон +7 499 259-82-33;

Факс +7 499 259-63-60;

Соцсети: ФБ, ВК, Твиттер,  
Инстаграм, Телеграм;

Электронная почта: newspaper@mospravda.ru, moskovskaya.pravda@yandex.ru  
Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.

Обратная связь — через комментарии под любым материалом [www.mospravda.ru](http://www.mospravda.ru)