

# МОСКОВСКАЯ ПРАВДА



mospravda.ru

8 февраля  
2022 года  
ВТОРНИК

Основана в июле 1918 года

Учредитель и издатель — Закрытое акционерное общество «Редакция газеты «Московская правда»

№ 22 (29563)

## САМЫЙ ПОПУЛЯРНЫЙ ЗАКОН

Федеральный закон «О защите прав потребителей», принятый 30 лет назад, 7 февраля 1992 года, является, судя по количеству поисковых запросов, самым популярным из действующих ФЗ.

Об этом сообщил председатель Союза потребителей РФ Пётр Шелищ в ходе пресс-конференции в МИА «Россия сегодня», приуроченной к юбилею этого закона. По его словам, в 1992 году в его основу был положен закон о защите прав потребителей СССР:

«Он и лег в основу этого закона, но, увы, за одним изъятием: из него была исключена статья о гарантированном уровне потребления граждан. А статья эта была очень «сильная», она возлагала на органы власти, и федеральные, и региональные, ответственность за то, чтобы никто помимо своей воли и вины не имел доходы ниже позволяющих обеспечить гарантированный уровень потребления. Это совсем не бутерброд с икрой и даже не бутерброд с маслом. Это просто кусок хлеба. Я очень сожалею, что тогда власти России не взяли на себя

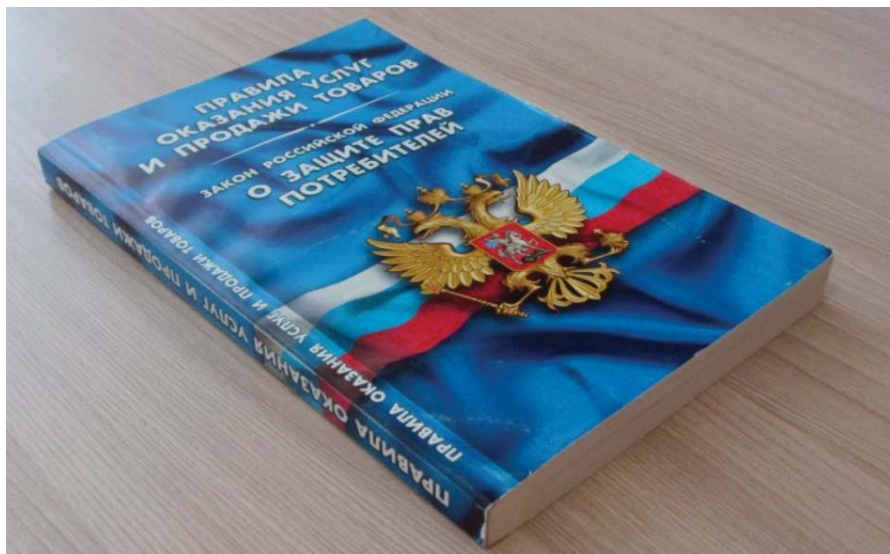
обязательства, которые взяли на себя власти СССР. Во всем остальном советский закон лег в основу, был существенно развит и конкретизирован: из 18 статей стало 46. Но то, что мы, обеспечив права и гарантии потребителей на надлежащее качество товаров и услуг, не взяли на государство ответственность за доступность этих самых товаров и услуг в самом минимальном объеме, необходимом для достойной жизни, очень плохо. Мне кажется, это существенный недостаток действующего закона, и я надеюсь, что мы рано или поздно вернем норму об ответственности государства».

Тем более это было бы своевременно сейчас – на фоне галопирующего роста цен практически на все товары и очень многие услуги.

«Главный ковидный удар, конечно же, пришелся по ценам. Многие стало менее доступно. <...> Цены растут на всё: уже в январе 2022 года из 104 товаров (продовольственных и непродовольственных), на которые указывает в своей публикации Росстат, только на 1/4 не выросли цены. Надо понимать, что от этого страдают самые бедные люди, и мы добиваемся от органов власти, чтобы они им помогали. Особенно семьям с детьми. Мы призываем «разморозить» инициативу 2014 года Минпромторга о субсидировании таких семей: пусть это будет в небольших размерах, но именно на приобретение пищевых продуктов отечественного производства», — отметил Пётр Шелищ.

Конечно, любой закон – это не застывшая догма, а руководство к действию, которое постоянно совершенствуется, исходя из актуальных проблем и потребностей. Не является исключением в этом отношении и закон «О защите прав потребителей». О том, какие сейчас подготовлены законопроекты, его корректирующие, в ходе пресс-конференции рассказал Пётр Шелищ:

«Сейчас в Госдуме лежат два правительственных законопроекта, принятые в первом чтении. Один из них – это конкретизация статьи 16 о недопустимых условиях договоров с потребителями. В действующем законе есть общая формулировка о том, что недопустимо навязывать потребителю приобретение каких-то товаров



и услуг как обязательное условие приобретения других товаров и услуг. В предложенном законопроекте те несколько абзацев, которые есть сейчас, превратились в 16 подпунктов, которые позволяют достаточно отчетливо понять и потребителям, и предпринимателям — ущемляются ли права потребителей или нет. Это очень важно. Второй законопроект предлагает дополнить действующий закон большим пакетом поправок, в том числе – целой новой главой, об онлайн-урегулировании потребительских споров. Мы теперь живем в таких условиях, когда людям уже нет необходимости решать свои проблемы с продавцами и исполнителями услуг исключительно в судах. Можно всё это делать онлайн».

Кроме этих двух законопроектов, как сообщил председатель Союза потребителей РФ, скоро в Госдуму будет внесен законопроект, подготовленный Роспотребнадзором, содержащий очень большой пакет поправок, модернизирующих действующий закон:

«И самое важное, что он приводит в соответствие требования других законов с законом «О защите прав потребителей» (а сейчас это далеко не всегда так). Например, «Воздушный кодекс» определяет нормы ответственности, связанные с недоставкой багажа, с задержкой рейса, но они существенно ниже тех, которые предусмотрены законом «О защите прав потребителей». Та же самая история в законе «О долевом строительстве». В законопроекте Роспотребнадзора предусмотрена такая норма, согласно которой нормы других законов могут давать дополнительные права потребителям, но не могут преуменьшить то, что уже записано в законе «О защите прав потребителей». В связи с этим одновременно вносятся поправки и в «Воздушный кодекс», и в закон «О долевом строительстве».

Конечно, очень хочется надеяться на то, что вся эта кипучая законотворческая деятельность принесет реальные плоды и товары и услуги станут действительно качественными и доступными, а закон «О защите прав потребителей» потеряет свою популярность, так как поводов обращаться к нему станет намного меньше.

Сергей ИШКОВ.  
Фото news.myseldon.com

# ТАКАЯ РАЗНАЯ ТЕОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

Традиционная февральская международная научно-практическая конференция «Журналистика в 2021 году: творчество, профессия, индустрия» состоялась 3 - 5 февраля 2022 года в онлайн-формате.

Конференция ознаменована двумя юбилейными датами – 70-летием факультета журналистики и 75-летием журналистского образования в МГУ. Пленарное заседание 4 февраля было посвящено памяти Ясена Николаевича Засурского.

Необычно то, что факультет пуст. Во время конференции присутствовали только технические сотрудники и декан Елена Вартанова. Она надеется, что очный формат вернется.

По своему содержанию конференция прошла столь же необычно, насколько необычна ситуация в стране и в мире. Преподаватели журналистики от этого к реальности не приблизились, сложившийся разрыв образования и индустрии сохраняется. Данная банальность, кажется, не волнует никого, кроме декана Вартановой. Только ей одной надоело упреки, что мы ничего не знаем.

Организация и реализация конференции отражает усиление феномена frames, превентивной самоцензуры, которая по умолчанию определяет тематику и состав выступающих. Существует узкий круг уважаемых профессоров, которым предоставляется возможность комментировать доклады.

Александр Гатилин с кафедры периодической печати журфака отметил нежелание чиновников отвечать на вопросы. Но и журналистам не хватает навыков круглых столов, опыта прямого диалога с властью.

Преподавателям журналистики самим не хватает опыта дискуссии. На конференции за редким исключением никакой дискуссии не было. Участники отнеслись к докладам не критично и в основном сыпали в чат восторги с благодарностями.

Предложенные нами темы «Особенности освещения выборов в России» и «Нарративная журналистика: как научить студентов рассказывать истории» организаторы конференции посчитали неактуальными и на обсуждение не вынесли. Такое случилось впервые. На пленарных заседаниях конференции наши вопросы прямого содержательного ответа не получили.

Многие из заявленных участников не воспользовались даже возможностями дистанционного участия. Ведущим секций пришлось заполнять время комментариями уважаемых профессоров.

Сбивается пророчество великого Евгения Примакова о росте непримиримого разнообразия в мире. На конференции журфака незримо сказывается альтернативный мир журналистского образования с антироссийскими установками. Его эпицентром, на наш взгляд, является ВШЭ. Некоторые бывшие завсегдатаи конференции из российских университетов окончательно определились и свой выбор сделали. Тут предпочтения тоже традиционные в пользу национальных кадров и окраин огромной страны.

Ситуация отражает усиление внешнего влияния на фоне роста непримиримого разнообразия мнений, что в свою очередь привело к обострению многолетней тенденции сокращения публичного общения вплоть до утраты способности к диалогу.

Нетерпимость к чужому мнению отметил Денис Дунас из команды Вартановой. По его словам, если позиция собеседника не нравится, его сразу исключают.

Асима Ишанова из Евразийского национального университета имени Л. Н. Гумилева (создан на основе объединения двух целиноградских вузов – инженерно-строительного и педагогического) в своем исследовании «Типологические разновидности современных информационных войн» вышла на проблему со стороны последствий в виде буллинга, опасного расслоения в обществе и, как следствие, информационных войн. Исследование было проведено до январских событий в Казахстане и оказалось пророческим.

Автор констатирует, что информационные войны значительно различаются: есть явные и опосредованные формы; используются различные виды frames как в печатных текстах, так и на радио, телевидении. Разрабатываются системы провокативных инструментов, fake news и других приемов информационных войн.

Ишанова относит буллинг к распространяемой форме ведения информационной войны. Приемы и формы информационных столкновений становятся всё более изощренными. Использование интернета и социальных сетей стало триггером для возникновения новых форм информационных войн, ранее не изученных.

Социальные сети становятся площадкой для разжигания информационной войны и могут спровоцировать серьезные негативные последствия. Правительства некоторых стран пытаются ввести на законодательном уровне регуляцию социальных сетей, так как это новый феномен и четкой системы его функционирования не существует. Многогранность воздействия заключается в том, что интернет-пространство включает в себя огромное количество сайтов, форумов, социальных сетей, блогов с разной целевой аудиторией. Владея данной информацией, заинтересованное лицо может как воздействовать точечно на определенную группу лиц, так и охватить широкую массу населения.

«Интернет – это как одно огромное государство без границ и существенных ограничений», – делает вывод Ишанова. Судебное преследование виновных неэффективно, их даже идентифицировать законным образом невозможно.

По итогам январских событий автор исследования подтверждает факт интервенции. Было бы полезно понять, какие меры примет Казахстан для предотвращения новых попыток государственного переворота.

В России свои выводы сделали. Приняли меры для исключения возможностей внешнего управления выборами. Нам кажется понятным, почему организаторы конференции отказались от обсуждения данной темы. Так можно далеко зайти, запутаться и подставиться.

С учетом зарубежного опыта, Россия пошла по пути развешивания ярлыков «Иностранное агентство». Получилось юридически нелепо, о чем на конференции говорил автор закона о СМИ Михаил Федотов. Государственные СМИ тоже получают иностранное финансирование.

Развитие событий в России пошло по пути, который никакой Федотов предвидеть не мог, хотя и должен был по своему статусу профессора ВШЭ, директора Международного научно-образовательного центра «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным, культурным и информационным правам».

Протест против статуса «иностранное агентство» выявил каналы поставки и способы защиты деструктивной информации. А дальше началось натуральное угнетение отдельно взятых блогеров-исполнителей.

На наш взгляд, организаторы конференции журфака из года в год совершают одну и ту же типичную для России ошибку. Если ВШЭ никого не приглашает на свои мероприятия, начиная с декана Вартановой, журфак должен действовать симметрично. Это первый и самый главный принцип вынужденного участия в информационной войне.

Позицию конкуренции мнений выразил на конференции выпускник журфака, зампред комитета Госдумы по культуре Сергей Шаргунов. Он рассказал о своей уникальной роли пропаганды новой русской литературы. Свою миссию Сергей Шаргунов распространяет на возрождение толстых литературных журналов и вносит посильный вклад тем, что в роли главного редактора ведет журнал «Юность».

*Окончание на 3-й стр.*

# ТАКАЯ РАЗНАЯ ТЕОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

*Начало на 2-й стр.*

В прошлом это издание служило консолидирующим фактором огромной страны и в значительной степени формировало новую русскую культуру. Сейчас стоит та же задача, и хотелось бы видеть успех миссии депутата Шаргунова. На конкуренции мнений он далеко не уедет.

Тем же занимается не он один. Например, возрожден старейший русский литературно-просветительский журнал «Отечественные записки». Очень толстый номер выпущен к двухсотлетию, причем со стихами поэтов Донбасса. А в Донбассе наблюдается культурный расцвет под обстрелами.

Все познается в сравнении. Ярким пропагандистом русской и советской литературы был Дмитрий Быков. Его выступление на пленарном заседании Совета Федерации о новом поколении русских детей вошло в историю. Дальше случилось отравление, говорить о котором Быков отказывается. С человеком произошло нечто типичное. Так и популярный писатель Евгений Водолазкин, в прошлом благодарный Валентине Матвиенко за опеку Пушкинского дома, вдруг напрочь забыл свое прошлое и вообще как-то морально потух.

Кстати, Дмитрий Быков сказал в эфире «Эха Москвы», что Олесь Бузина был хороший журналист, иначе не убили бы. Обещал взрыв творческой энергии и новую Россию, которая укажет миру путь.

Подобные настроения на конференции звучали в дискуссии о социальности. Нам кажется, по яркости выступления преподавателям журналистики до Быкова далеко.

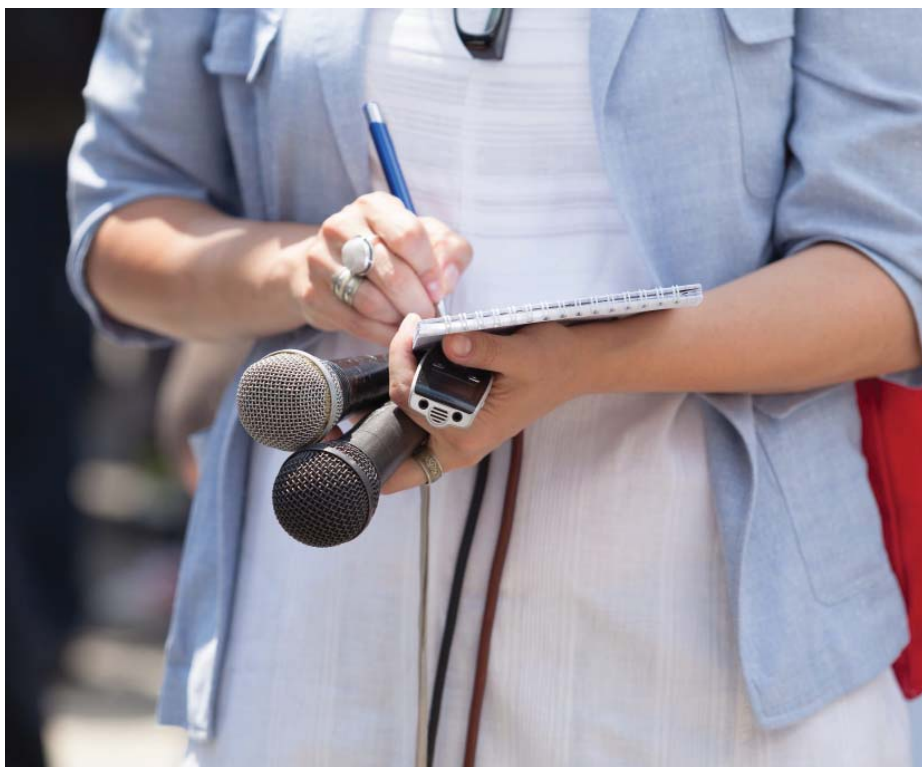
Кроме того, анализом и популяризацией новой русской литературы занимались преподаватели МПГУ. Их ежегодная конференция «Шешуковские чтения» прошла за неделю до конференции журфака. Пример поучительный, тамошние организаторы не справились с обеспечением дистанционного режима и принять участие мало кто смог. Сборник тезисов к конференции не издан, для этого надо предпринимать какие-то дополнительные усилия в течение неопределенного времени.

Надо отдать должное журфаку, здесь никаких технических проблем нет. У Шаргунова были перебои связи во время выступления. Технические сотрудники неусыпно караулят такие моменты и меры принимают незамедлительно. По ходу мероприятия ни разу не было проблем с идентификацией выступающего. Такое внимание к качеству связи редко бывает.

В то же время хронические вопросы к методологии, подходам к исследованиям и способам представления результатов остаются.

Непременной темой любой конференции остается разговор о жанрах журналистики. В прошлом жанрами занимался Александр Тертычный, после его смерти подхватил эстафету и стал последователем классика Александр Колесниченко. Он упорядочил процедуру идентификации жанров и в своей системе учел дивергенцию понятий «жанр» и «формат».

Автор исходит из того, что «Новые жанры журналистских текстов образуются, прежде всего, через дифференциацию уже существующих на основе предмета отображения или особенностей подачи информации».



Колесниченко проанализировал свыше 70 российских и зарубежных источников: вузовские учебники, научные публикации, редакционные руководства. В итоге зафиксировал 247 жанров, которые можно расценивать как самостоятельные.

Далее автор выделил жанры с наибольшим числом разновидностей по отношению к базовому жанру. Жанров с количеством разновидностей получилось девять: интервью, репортаж, статья, новость, заметка, комментарий, очерк, обзор, эссе.

Затем Колесниченко выявил ключевые основания для этих модификаций. Сначала использовались четыре жанрообразующих признака: предмет отображения, цель публикации, особенности сбора информации, особенности подачи информации. В процессе исследования добавился пятый критерий – авторство. В общей сложности было выявлено 116 разновидностей девяти жанров. Почти половина из них (55) выделилась на основе предмета отображения. В большинстве случаев речь идет о типе предмета (событие, проблема, человек, публикации других СМИ и т. д.), тематическая сфера (наука, искусство, путешествие и т. д.) взята за основу в 17 жанрах.

На втором месте – особенности подачи информации (33 жанра). Здесь чаще всего учитывались композиция, стилистика, мультимедийность, размер и наличие элементов другого жанра в жанрах-гибридах. Цели (15 жанров) касались определенного влияния на читателя или на происходящее. Сбор информации (10 жанров) – особенностей взаимодействия с источниками. Авторство (3 жанра) значимо в случаях, когда текст написан от лица редакции, либо сторонним автором.

Александр Колесниченко считает, что его система позволяет спрогнозировать пути появления новых жанров как дальнейшей дифференциации уже существующих по предмету отображения, а также мультимедизации и гибридизации по способу подачи материала.

*Окончание на 4-й стр.*



# ТАКАЯ РАЗНАЯ ТЕОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ

*Начало на 2-й и 3-й стр.*

В ответах на вопросы Колесниченко проявил весьма скептическое отношение к тому, что делают журналисты. Они воруют друг у друга новости. Тащат чудные картинки и называют свой продукт мультимедийным. Репортажем называют текст, состоящий из бэкграунда с декоративной добавкой. Эффекта присутствия нет.

По словам автора, репортаж занимает 7 - 8 место, около 2%. Репортаж - это достаточно трудоемкий жанр. Сумасшедшая себестоимость такого материала; в редакциях мало сотрудников, и к тому же не слишком квалифицированных. Однако репортажи читаются и, например, на Meduza репортажи выходят.

Александр Колесниченко попал в точку. Mainstream media с зарубежным финансированием имеют больше возможностей, на них работают более активные и зачастую особенно квалифицированные русские журналисты. Теряя популярность из-за неадекватных установок, MSM восполняют имиджевые потери качественной полевой работой. Возможностей Meduza в полном объеме не имеет даже ВГТРК.

То же можно сказать о сравнении журфака с ВШЭ, однако результат повышенных прав и финансов несколько пшиковый.

Слушатели были несколько ошарашены объемом выявленных жанров. Однако Александр Колесниченко проявил железобетонную уверенность. Нам представляется, что этот автор движется в адекватном направлении. Тот же путь прошла биологическая таксономия, а для исследований журналистики нам подобные попытки неизвестны.

На базе исследований Колесниченко теоретически возможно перейти к формализованному кластерному анализу жанровой структуры. В применении к изучению журналистских продуктов он называется контент-анализом и описан профессором журфака Ларисой Федотовой.

Адекватное применение контент-анализа существует параллельно и независимо. Заведующая кафедрой медиалогии Белорусского университета Наталья Федотова провела анализ научных текстов 2010 - 2020 гг. и выявила некоторые предметные лакуны, соответственно перспективные направления исследования. Лакун обнаружилось три: вопросы правового регулирования журналистики; рекреативизация медиainдустрии; укрепление междисциплинарности журналистских исследований за счет политологического и социологического направлений.

В переводе на русский это означает, что списать формально и доказательно можно все и высокоочученую псевдонаучную бредятину в первую очередь. Медийное поле простреливается всесторонне.

Обсуждение контент-анализа на конференции прошло иллюстрацией к словам Путина: прежде чем писать книжки, надо научиться их читать. В подходах к изучению журналистики доминирует субъективная эвристика с frame-вкусовщиной и засильем сомнительных классиков.

Два уважаемых профессора, Сергей Корконосенко из СПбГУ и Борис Лозовский из Уральского университета имени Ельцина, по вопросу жанров непримиримо разошлись во мнениях.

Корконосенко заявил, что надо аккуратно относиться к тому, что мы что-то свеженькое изобрели. Не все, что красиво называется, несет новизну. Этому профессору категорически не нравятся попытки уничтожить понятие жанра.

Другой маститый профессор, Борис Лозовский, проявил непримиримость. Он считает, что если мы будем отрицать новые названия жанров, мы можем пропустить проблему. Он приветствует новые термины и выступает за то, чтобы все развивалось.

Закончилась конференция неожиданно и ярко.

Доцент кафедры периодической печати Елена Зеленина

представила оперативно проведенное исследование реакции на проект указа «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», разработанный Минкультом.

По ключевой фразе Яндекс предлагает ссылку на Meduza с ироничной оценкой документа. На четвертой позиции Царь-град. Тут написано, что проект Минкульта разбередил пятую колонну. Google первой предлагает ту же Meduza. А дальше РБК про то, как руководители театров раскритиковали проект Минкультуры. «Парламентская газета» представила информацию с одобрением. Агрегатор Рамблер дал текст достаточно претенциозный. Никаких российских ценностей не существует, есть общечеловеческие ценности, которые элите не по душе.

Таким образом, лидируют оценки mainstream media, и это именно то, чего следовало ожидать. Культуру превратили в оружие, и противник бьет первым. Конкуренция мнений всегда оборачивается цензурой того, что обвиняют в цензуре.

Исследователь самоорганизации на медийном поле Луиза Свитич в обоснование адекватности проекта о ценностях привела данные частотного анализа Словаря русских пословиц и поговорок Владимира Даля.

На том дело не кончилось. Культуролог Марина Князева представила исследование о трансформации феномена хронотопа и разнообразии национальных представлений о времени. На Востоке время – Учитель. Для Запада время несет карающий аспект. Для русских важнее пространство, к времени отношение пренебрежительное. Россия живет в вечности.

В России и к пандемии отношение соответствующее. Исследование Ольги Смирновой и Софьи Стебловской «Место мемов с COVID-повесткой в современном медиадискурсе» привело к заключению о защитной роли мемов от ощущения катастрофы. Судьба мема зависит от людей, но не того, кто его придумал.

«Мемы, будучи феноменом современного медиадискурса, чрезвычайно удобны для обозначения позиции по тому или иному вопросу, позволяют фиксировать и «схватывать» события и явления «текущей современности» (З. Бауман). Постпандемийная эпоха характеризуется трансформацией нынешнего liquid society, и, в частности, именно на материале мемов как стихийного творчества эти изменения могут быть отрефлексированы», – написала Ольга Смирнова.

Итоги исследования Марины Князевой о трансформации хронотопа могут быть представлены в доказательной естественно-научной форме и фактически описывают работу анализатора пространства-времени в мозгу человека. Если это будет сделано, то мы и с традиционными ценностями справимся.

Несколько ранее на секции по визуальным коммуникациям профессор из Санкт-Петербурга Елена Быкова представила доклад «Дипфейк как медиатизированный видеоконтент». Дипфейк – продукт искусственного интеллекта (фото, видео- или аудиоконтент), нацеленный преимущественно на буллинг публичных персон. И тут снова, как и в вопросе о хронотопах, не обошлось без Михаила нашего Бахтина. Учитывая доминирование видеоформата, медиасреда, по мнению профессора Быковой, является «оцифрованной карнавализацией», когда все в масках (под никами) и всё можно: как писал Бахтин, «верх становится низом», и наоборот. Это многое объясняет. Дипфейк приводит к публичным скандалам и продвигает в массовое сознание культуру отмены.

Вот такая разная теория журналистики. Практика всегда бежит впереди, и надо успевать. Без конференции на журфаке догонять было бы труднее.

**Наталья ВАКУРОВА, Лев МОСКОВКИН.  
Фото vuzopedia.ru**

# РОССОТРУДНИЧЕСТВО. ИСТОРИЯ ОДНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Президент России Владимир Путин назначил экс-депутата, прокурора Крыма, киевлянку Наталью Поклонскую заместителем главы Федерального агентства по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничества).

Указ опубликован в среду, 2 февраля.

Президент также подписал указ об увеличении числа заместителей в Россотрудничестве с пяти до шести.

Другим указом глава государства освободил Поклонскую от обязанностей посла РФ в Кабо-Верде, к которым она так и не приступила. Она была назначена на эту должность в октябре 2021 года, а 19 января Министерство иностранных дел России сообщило, что отъезд Поклонской в качестве посла в Кабо-Верде отменен по личным причинам.

Поклонская заявила, что видит своим приоритетом в Россотрудничестве защиту прав соотечественников, в частности на Украине.

Россотрудничество – федеральный орган исполнительной власти РФ, осуществляющий функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере обеспечения и развития международных отношений РФ. Подчинено президенту и подведомственно МИДу.

Россотрудничество имеет 98 представительств в 81 стране мира: 74 российских центра науки и культуры расположены в 62 странах. 24 представителя Россотрудничества входят в состав посольств в 22 странах.

Расходная часть бюджета Россотрудничества в 2020 году составила около 650 миллионов рублей.

История Россотрудничества отсчитывается с 1925 года, когда было образовано Всесоюзное общество культурной связи с границей. Орган менял название и еще чаще руководителей. Некоторая известность к нему пришла под руководством Валентины Терешковой. Она возглавляла Росзарубежцентр в 1987 – 2004 гг.

Затем опять началась чехарда в руководстве. Пост главы Россотрудничества превратился в почетную ссылку. Некоторые его бывшие руководители оказались сенаторами. Полтора года Россотрудничество возглавлял кадровый мидовец Константин Косачев, но и ему оживить деятельность Россотрудничества не удалось.

Представленность Россотрудничества на медийном поле несколько усилилась после 25 июня 2020 года, когда его главой был назначен телеведущий программы «Международное обозрение», депутат Госдумы Евгений Примаков. Его авторитет строился не только на фоне великого деда, но прежде всего из собственной жесткой позиции.

Обещания Примакова, что теперь в Россотрудничестве все пойдет по-новому, не могло быть реализовано по двум причинам, каждой из которых достаточно и одной – ничтожный бюджет и агрессивное исключение любого русского присутствия в мире методами, которыми Россия в принципе не пользуется и противопоставить ничего не может.

За все время существования данного органа после Терешковой стал заметным один эпизод. Примаков выступил категори-



чески против привлечения к проекту «Тотальный диктант» текста Дмитрия Глуховского. В итоге у Примакова возникли проблемы, но к его мнению не прислушались.

Мы с Натальей Вакуровой участвовали в этом мероприятии, текст был депрессивный с русофобской окраской.

В данном случае мы получили очередной поучительный пример сдерживания русской культуры. Кто принял такое решение, как всегда неизвестно. Известно, что человек на государственной должности и с соответствующей позицией абсолютно бессилён.

Аналогичные ситуации возникали в проекте премии «Большая книга», на многочисленных конкурсах поэзии, в доступе на книжные выставки, в получении государственного финансирования для кинопроектов.

Вот так и получается, что Россия не может обеспечить развитие русской культуры внутри страны и вынуждена продвигать ее в мире сообразно растущему запросу на информацию из России и о России.

Номинально Россотрудничество сопоставляют US Agency for International Development с бюджетом в пределах тридцати млрд долларов, то есть в три тысячи раз больше Россотрудничества. USAID действует как инструмент soft power путем прямого финансирования так называемой «несистемной оппозиции» в разных странах мира, также посредством многочисленных НКО самого разного профиля в области, номинально связанной с благотворительностью, защитой животных, природы, прав человека, демократии и так далее.

USAID в комплексе с US Agency for Global Media поддерживает mainstream media и лидеров мнений в национальных сегментах сети, оказывая им финансовую, юридическую и экспертную помощь. В систему мер soft power включена подготовка кандидатов на выборах разных уровней, агитация и пропаганда, проекты типа disser.net для дискредитации национальных лидеров и подготовка альтернативных лидеров на базе центрифугального отбора.

Программы реализуются строго в рамках международных правил, которыми США заменили международное право. Евгений Примаков является специалистом в данном вопросе.

*Окончание на 6-й стр.*

# РОССОТРУДНИЧЕСТВО. ИСТОРИЯ ОДНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

*Начало на 5-й стр.*

Ничего такого у России нет и в принципе быть не может. Соответственно требовать от Россотрудничества каких-то ощутимых результатов работы неоправданно и даже несколько подло по отношению к тем, кто там вынужден работать, это на мой взгляд.

Судя по тому, что известно о деятельности Натальи Поклонской в Думе, наиболее вероятно общего языка у нее с Примаковым не будет. Но это не значит, что глава Россотрудничества в принципе не сможет найти позитивное применение своему неординарному заместителю.

Мне кажется, Поклонская подобна королеве красоты, у которой нет ничего в запасе, кроме облика и имиджа. Коллег по Думе слова Поклонской иногда повергали в шок отсутствием следов профессионализма и понимания текущей ситуации. Известный остротой языка и прямоотой суждений Сергей Доренко назвал Поклонскую «подарком Украины» и в общем оказал прав. Для России подобные публичные фигуры нехарактерны, а для Крыма тем более.

Таким образом, ситуация предельно неопределенная и безнадёжная. Для Евгении Примакова это будет серьезный экзамен на политическую зрелость в практическом плане.

Зачем это нужно Путину, неочевидно. Возможно, президент России имеет по фигуре Поклонской определенные обязательства и просто не знает, куда ее поставить.

Но не следует забывать и про болезненный интерес СМИ к таким фигурам и их поступкам. Поклонскую, без сомнения, журналисты будут пасти, а с ней и Примакова. Проявив определенный креатив в творческом подходе к ситуации, на которую он не может влиять, Примаков имеет шанс добиться неожиданных позитивных результатов в продвижении здравого смысла на арену международных отношений.

Сведения о происхождении Поклонской неполны и противоречивы. Ее отношение к Крыму сомнительно, реалии полуострова ей близки не глубже общих деклараций. От конкретики она отмахивается. Грубо говоря, на посту депутата Госдумы Поклонская попросту спалилась. Если бы она была осторожнее и у нее были бы опытные кураторы, ее фигуру могли бы довести до уровня, достаточного для участия в выборах президента. Мне о таких планах неизвестно, но, учитывая жестокий кадровый голод во всем мире, возможны любые попытки.

В отличие от почти всех без исключения зарубежных женщин-политиков с неадекватным образованием Поклонская как минимум симпатичная и в личном общении отторжения не вызывает, скорее наоборот. Однако русским женщинам-политикам она безнадежно уступает в зрелости и самостоятельности поведения на публичной арене.

В сети можно найти, что Поклонская Наталья Владимировна, в девичестве Дубровская, родилась 18 марта 1980 года в Алексеевке Ворошиловградской области Украинской ССР. Закончила филиал Харьковского университета внутренних дел в Евпатории.

Поклонская занимала должности симферопольского межрайонного природоохранного прокурора и старшего прокурора в одном из отделов симферопольского Главного управления генпрокуратуры. В 2011 году была гособвинителем на громком процессе экс-депутата Верховной Рады Крыма и бывшего директора футбольного клуба «Таврия» Рувима Аронова по делу ОПГ «Башмаки». В том же году Поклонскую назначили Симферопольским межрайонным природоохранным прокурором, затем она перешла на службу в Генпрокуратуру Украины в Киеве.

Во время кризиса на Майдане 25 февраля 2014 года Поклонская написала рапорт об увольнении, обосновав свое решение тем, что «мне стыдно жить в стране, где по улицам разгуливают бандиты!». Однако ей предложили сходить в отпуск. Поклонская поехала к своей маме в Симферополь, где предложила свою помощь правительству Крыма, чтобы не допустить повторения киевских событий.

11 марта 2014 года решением Совета министров Крыма советник юстиции Наталья Поклонская назначена на должность прокурора Автономной Республики Крым.

Одновременно Поклонская была уволена из Генпрокуратуры Украины, против нее было возбуждено уголовное дело за соучастие в действиях по захвату власти.

26 марта 2014 года МВД Украины объявило Поклонскую в розыск, как скрывающуюся от органов досудебного расследования. Ей вменяют ст. 109 ч. 1 УК Украины – «действия, предпринятые с целью насильственной смены или свержения конституционного строя или захват государственной власти, а также сговор об осуществлении таких действий».

После назначения на должность прокурора Крыма, одним из первых уголовных дел Поклонской стало расследование дела по причинению тяжких телесных повреждений сотрудникам крымского спецподразделения милиции «Беркут».

25 марта, в связи с образованием прокуратур Республики Крым и города Севастополя в системе прокуратуры России, приказом Генерального прокурора РФ Юрия Чайки, Поклонская назначена исполняющим обязанности прокурора Республики Крым.

В 2015 году Поклонская заявила о возбуждении уголовного дела в отношении Мустафы Джемилева, Рефата Чубарова, Леныра Ислямова. Инициировала запрещение деятельности Меджлиса крымско-татарского народа в РФ.

В 2016 году Поклонская избрана депутатом Государственной Думы седьмого созыва. Два года работала председателем комиссии ГД по контролю за достоверностью декларирования доходов депутатов, затем зампредом комитета ГД по безопасности и противодействию коррупции.

Во время работы в Думе Поклонская выходила замуж и писала книги, участвовала в акции «Бессмертный полк».

**Лев МОСКОВКИН.**  
**Фото almaprint64.ru**

## Изоляция для контактировавших с больными ковидом уже не требуется

Глава Роспотребнадзора Анна Попова своим постановлением отменила 14-дневную изоляцию для контактировавших с больными ковидом. Постановление опубликовано в субботу, 5 февраля, на официальном интернет-портале правовой информации.

Документ признает утратившим силу пункт 3.8 санитарно-эпидемиологических правил о профилактике новой коронавиурсной инфекции от 22 мая 2020 года, который обязывал лиц, контактировавших с больными ковидом, находиться в изоляции не менее 14 календарных дней со дня последнего контакта с больным.

Также отмечено, что если лечение пациента с этой заболеванием длится более семи дней, для выписки ему не нужен отрицательный тест.



# КТО ХОЧЕТ ВОЙНЫ?



Альберт Эйнштейн: «Я не знаю, каким оружием будут сражаться в Третьей мировой войне, но в Четвертой – палками и камнями».

Первая мировая война (1914-1918 гг.) потрясла сознание человечества. До нее никто и в страшном сне представить не мог, что 60 миллионов солдат четыре года будут гнить в окопах, что погибнут и пропадут без вести 22 429 643 военных и гражданских лиц.

Казалось, люди получили такой урок, что на все предстоящие века зарекутся даже слово это произносить. Но нет – разразилась Вторая мировая, унесшая более 70 миллионов жизней. Тогда Альберт Эйнштейн и сказал, что после Третьей мировой войны в Четвертой мировой люди будут драться камнями и палками. Многие ли сейчас помнят его слова?

Мы в эти месяцы слышали из государственного телевизора крики некоторых политиков и пропагандистов, что неверно утверждение, будто в ядерной войне не будет победителей, что все наоборот – победит Россия. «На коленях будет стоять весь мир! 9 мая мы отпразднуем еще одну победу!»

Что толкает государства и народы к войне? Амбиции и воля правителей? Или же накопившаяся темная агрессия в недрах человеческих масс? Или то и другое вместе, по роковому совпадению?

Судя по дошедшим свидетельствам, германский кайзер Вильгельм и российский император Николай стремились избежать войны. Если говорить об их личных отношениях, то они были самые сердечные. Николай с величайшим уважением и почтением относился к старшему кузену. Они называли друг друга Вилли и Ники.

Так что случилось? Чистокровная немка Аликс (российская императрица Александра Федоровна), и ее муж Ники, на 95 процентов немец (российский император Николай II), обиделись за сербов, братьев-славян? Да так, что пошли войной на своего немецкого кузена Вилли (кайзера Вильгельма)?

Вилли и Ники пытались остановить войну. Вели переговоры не как главы государств, обмениваясь официальными нотами, а на «ты», по-родственному.

«В этот чрезвычайно серьезный момент я прибегаю к твоей помощи. Слабой стране объявлена гнусная война. Возмущение в России, вполне разделяемое мною, безмерно. Предвижу, что очень скоро, уступая оказываемому на меня давлению, я буду вынужден принять крайние меры, которые приведут к войне. Стремясь предотвратить такое бедствие, как европейская война, я прошу тебя во имя нашей старой дружбы сделать все, что ты можешь, чтобы твои союзники не зашли слишком далеко. Ники».

Ответ:

«С глубочайшим сожалением я узнал о впечатлении, произведенном в твоей стране выступлением Австрии против Сербии... Я вполне понимаю, как трудно тебе и твоему правительству противостоять силе общественного мнения. Поэтому, принимая во внимание сердечную и нежную дружбу, издавна связывающую нас крепкими узами, я употребляю все свое влияние, чтобы побудить австрийцев действовать со всей прямоотой для достижения удовлетворительного соглашения с тобой. Твой искренний и преданный друг и кузен Вилли».

Но ничего не получилось. В конце концов, Вилли попросил (потребовал?) отменить мобилизацию российских войск. Ники посчитал требование невыполнимым. В Манифесте о войне царь Николай Второй написал: «Германия, вопреки Нашим надеждам на вековое доброе соседство и не внемля заверению Нашему, что принятые меры отнюдь не имеют враждебных ей целей, стала домогаться немедленной их отмены, и встретив отказ в этом требовании, внезапно объявила России войну».

Отмечу две фразы из телеграммы императора Николая и кайзера Вильгельма:

«Предвижу, что очень скоро, уступая оказываемому на меня давлению, я буду вынужден принять крайние меры, которые приведут к войне».

И: «Я вполне понимаю, как трудно тебе и твоему правительству противостоять силе общественного мнения».

Аналогичное давление военщины и воспаленной общественности испытывал и Вильгельм. Император и кайзер были бесцельны перед волной всеобщего помрачения стран и народов, слепо и яростно жаждущих крови?

То, что происходило тогда в глубинах крестьянской России, мы не знаем, социологических опросов тогда не было. Но то, что происходило в образованных кругах, сейчас немислимо даже представить.

Павел Миллюков, лидер фракции кадетов в Госдуме, вспоминал: «Как принята была вообще в России война 1914 года? Сказать просто, что она была «популярна», было бы недостаточно».

Председатель Госдумы Михаил Родзянко:

«Война внезапно положила конец всем нашим внутренним раздорам. Во всех думских партиях помышляют только о войне с Германией».

Однако это – политики. А вот что чувствовала, говорила русская интеллигенция, писатели, всегда находившиеся в некоторой оппозиции к власти – от 52-летнего Александра Амфитеатрова и 44-летнего Александра Куприна до 24-летнего Бориса Пастернака и 21-летнего Владимира Маяковского. Причем, в их высказываниях находим удивительно знакомые по сегодняшнему дню нотки – об исконной якобы нелюбви к нам, о бездуховном Западе.

Александр Амфитеатров: «Война... зовет с неслышанною силой к великому единству. Надо дать свободу национальному инстинкту и превратить его в сознательность. Помирать, так помирать, черт возьми, но пусть на костях нашего, безнужного к жизни, так хоть хорошо умершего, поколения, останется жить и цвести русский народ – Россия».

Александр Куприн: «Эти народы, культивировавшие сотни лет прикладные знания и фабрикующие прекрасных техников и инженеров, только с этой чисто внешней стороны и носят следы культуры, – интеллектуальная же их сущность немногим отличается от сущности средневекового варвара. Особенно прямо-таки непонятна злоба и неприязнь против русских».

*Окончание на 8-й стр.*

# КТО ХОЧЕТ ВОЙНЫ?

## Начало на 7-й стр.

Валерий Брюсов: «Будем верить в победу над германским кулаком. Славянство призвано ныне отстаивать гуманные начала, культуру, право, свободу народов».

Леонид Андреев: «Настроение у меня чудесное, – истинно воскрес, как Лазарь... Подъем действительно огромный, высокий и небывалый: все горды тем, что – русские... Если бы сейчас вдруг сразу окончилась война, – была бы печаль и даже отчаяние... (...я пишу, а Анна играет «Боже, царя храни», и я с удовольствием слушаю...)».

Борис Пастернак: «Что за мерзавцы! Двуличность, с которой они дипломатию за нос водили, речь Вильгельма, обращение с Францией! Люксембург и Бельгия! И это страна, куда мы теории культуры ездили учиться!»

Такой же патристически-гневный подъем «против тевтонов» испытывал и Владимир Маяковский. Но очень быстро его, как он писал, «взволнованность» перешла в «отвращение и ненависть к войне».

А ведь все они читали и почитали Льва Толстого, который в великом романе писал: «И началась война, т. е. совершилось противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие».

Прошло более 100 лет. По российскому государственному телевидению пропагандисты и некоторые политики буквально кричат о войне, угрожают «превратить Америку в пепел», призывают нанести бомбовый удар по Украине: «Надо просто шарахнуть в ночь с 31 декабря на 1 января!» Сейчас вроде немного стихло, слава богу, будто по слову свыше.

А что думают «простые россияне»? По данным декабрьского (2021 г.) социологического опроса, более 75% считает возможной войну между Россией и Украиной, 66% обвиняют в этом НАТО, США и Украину.

Социологи, на мой взгляд, не решаются поставить вопрос ребром: «Вы хотите, готовы воевать с Украиной и с НАТО?»

Восемь месяцев назад, в мае 2021 года, они сформулировали вопрос так: «Как, на ваш взгляд, изменится отношение россиян к Владимиру Путину в случае полномасштабной войны с Украиной?»

Ответы:

Это вызовет недовольство Владимиром Путиным среди россиян – 31%;

Это поднимет авторитет Владимира Путина среди россиян – 16%;

Это не изменит отношения к Владимиру Путину среди россиян – 42%.

Ответы на второй и третий вопросы можно соединить: итого – 58%.

Здесь интересно сопоставление, комментарий к словам «это не изменит отношение». Приведем опрос другой социологической службы от того же мая 2021 года – об отношении к президенту Путину. По данным Фонда «Общественное Мнение», 31% опрошенных «скорее не доверяет» главе государства, а 57% – «скорее доверяют».

То есть совпадение фактически цифра в цифру.

**Сергей БАЙМУХАМЕТОВ.**

## 50 молодых ученых получили премии за свои открытия

Сегодня в России отмечается День науки. В честь праздника пятидесяти молодым ученым столицы были присуждены премии правительства Москвы за прошлый год. Размер премий составил 2 миллиона рублей. Если в номинации победил коллектив ученых, то сумма будет делиться поровну между его участниками.

Согласно приказу Департамента образования и науки столицы, премия за прошлый год вручается в 22 номинациях, в частности, «Физика и астрономия», «Химия и наука о материалах», «Биология», «Медицинские науки», «Наука о земле», «Технические и инженерные науки», «Авиационная и космическая техника», «Городская инфраструктура», «Биотехнологии», «Фармацевтика, медицинское оборудование и материалы». Премию присуждают за достижения выдающихся результатов в фундаментальных и прикладных исследованиях в области естественных, технических и гуманитарных наук, а также за разработку и внедрение новых технологий, приборов, оборудования, материалов и веществ.

Участвовать в состязании могли аспиранты, научные работники, специалисты и кандидаты наук в возрасте до 36 лет, а также доктора наук до 40 лет включительно. Заявку можно было подать индивидуально или в составе группы до трех человек. Количество победителей в каждой номинации определяла специальная комиссия.

Одной из обладательниц премии стала доктор физико-математических наук, ведущая лабораторией внутриклеточной сигнализации и системной биологии Центра теоретических проблем физико-химической фармакологии РАН, а когда-то выпускница московского лицея «Вторая школа» Анастасия Свешникова. Ее рабо-

та называется «Молекулярные механизмы кальциевой регуляции функциональных ответов клетки».

– На премию я предложила свою докторскую диссертацию, в которой представлены компьютерные модели работы одной клетки крови – тромбоцита. Вместе с моими учениками мы рассчитали, как эта клетка способна «думать» и действовать в той или иной ситуации, при определенном повреждении, в определенной точке тромба. Далее этому модельному тромбоциту мы можем давать лекарства и посмотреть, как он будет на них реагировать. В результате можно будет в каждом случае подбирать индивидуальное лечение, – рассказала Анастасия Свешникова. – Лично у меня интерес к науке всегда был немного больше, чем интерес к зарабатыванию денег, поэтому после школы я поступила на физический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова на кафедру биофизики. И понимала, что буду заниматься только наукой. Чаще всего будущие ученые вырастают в фундаментальных научных школах, а их сейчас немного. Иногда я вижу молодые коллективы, где много молодежи, интересующейся наукой. А иногда в коллективе вроде бы и есть молодежь, но она как-то смотрит на сторону. И назвать их учеными можно с натяжкой. Вообще я бы сказала, что школа очень во многом формирует жизненный путь ученика. Наука даже по сравнению с годами, когда я была в школе, очень далеко ушла. Нужно, чтобы ребята имели возможность регулярно приходить в научные лаборатории, делать проекты, проводить исследования, изучать методы и приборы, о которых в школе не всегда рассказывают. И тогда они будут понимать ценность и значимость науки. Также очень важно,

чтобы ребят в школе учили думать, логически мыслить. Так, в последствии они могут стать учеными.

Еще одним лауреатом премии правительства Москвы стал Дмитрий Преснов, старший научный сотрудник Института физики Земли имени О. Ю. Шмидта Российской академии наук. На премию он представил цикл работ, связанных с разработкой пассивной сейсмоакустической технологии мониторинга неоднородностей арктического шельфа.

– В прошлом году у меня вышло несколько научных публикаций, в которых описывалось, как с помощью анализа естественного шума Земли можно оценить параметры геологических структур в океане, характеристики ледового покрова и многое другое, – рассказал Дмитрий Преснов. – Я сам учился в московской школе № 444. И после нее поступил на физфак МГУ им. М. В. Ломоносова. А уже в университете принял решение, что буду заниматься наукой. Могу сказать, что сейчас в науку идет недостаточно молодежи. Чтобы повысить интерес ребят к науке, мы в своем институте разработали несколько специальных проектов для школьников. Один из них называется «Школа физики Земли». Ученики 7-11-х классов слушают лекции наших сотрудников о науке, о тайнах, которые хранит наша планета. И о том, как эти тайны можно изучать. Курс очень интересен для ребят. Так же мы участвуем в одной из летних школ для школьников, где ребята в полевых условиях получают опыт работы с научными приборами, знакомятся с физикой Земли, слушают вебинары ученых. Надеюсь, наша работа поможет кому-то заинтересоваться и в дальнейшем прийти в науку.

**Мона ПЛАТОНОВА.**



# БОЛИТ СПИНА – НЕ «ЗАВИСАЙ» В ПРОШЛОМ

*Как влияют психоэмоциональные проблемы на наше здоровье. Психосоматика расскажет*



Можно ли нанести себе вред собственными переживаниями и даже не догадываться об этом? Можно. Большинство из нас испытывает те или иные проблемы со здоровьем, даже, возможно, проходит лечение, но никак не может от них избавиться. И мы не видим причину, а она тем временем настолько очевидна, что позже мы удивляемся, почему не заметили ее раньше. Как психоэмоциональное состояние влияет на наше самочувствие и здоровье, разбираемся в этом материале.

Психосоматика – направление, изучающее влияние психологических факторов на возникновение, течение, исход соматических (телесных) заболеваний.

Психологи выявили связь между физическим состоянием и

психологическим, причем локализация болей напрямую указывает на вполне конкретный психоэмоциональный сбой. Понимание психологической причины болей и ее устранение может существенно ускорить выздоровление и помочь лечению. При этом отказываться от посещения врача небезопасно.

Психолог Олег Травников уверяет, что сама по себе болезнь не возникает после нескольких эпизодов сдерживания чувств или одной нанесенной психологической травмы.

– Если разрушительная ситуация происходит постоянно и довольно продолжительное время, разрушительная энергия мысли воздействует на один и тот же участок тела, возникают сначала изменения в работе органа, а потом и на клеточном уровне, – считает эксперт.

Итак, предположим, вас измучила боль в эпигастральной области, которая возникает спонтанно и проходит после приема анальгетиков или сама со-

бой. Вы ходите по врачам, и, скорее всего, даже врачи найдут причину (гастрит, язва, гастродуоденит и пр.), вы начнете лечение. Оно же в свою очередь не принесет полного выздоровления, или болезнь будет возвращаться. Специалисты по психосоматике посоветуют – разберитесь с уровнем стресса, уберите травмирующие психику факторы из своей жизни, и, скорее всего, все наладится и лечение поможет.

Так, боль или дискомфорт в каком-то органе может говорить о психологической проблеме. Подробно и одной из первых психосоматику стала изучать американский психолог Луиза Хей, она же составила подробную таблицу психоэмоциональных проблем и их физических проявлений.

## **Аллергия**

Данное заболевание говорит об отторжении: кто-то в вашем окружении, кто давно рядом, мешает, раздражает, ущемляет – в общем, вызывает негативные эмоции, вы его не выносите, но вынужденно терпите. И вот с помощью этого заболевания организм протестует и требует немедленно прекратить. Еще, как уверяет Луиза Хей, аллергия может говорить об отрицании собственной силы. И с этим определенно нужно что-то делать.

## **Анемия**

Мало приятного в этой болезни, но еще печальней причины, которые могут ее вызывать, если верить психологу. Дефицит радости, страх перед миром и жизнью, вера в собственную ущербность. Рецепт один – поверить в себя и научиться радоваться мелочам. Хорошо помогает в этом случае рецепт неунывающей Полианны из романа Элинор Портер – ищите в любой ситуации хороший момент, он там обязательно есть, так и приучитесь думать позитивно и радоваться жизни.

## **Апатия**

Если это не временное выгорание и вы уже забыли, когда испытывали хоть какие-

то чувства, на смену им пришло тотальное равнодушие и вселенская усталость от жизни, то это она – апатия. А за ней – сопротивление чувствам, подавление эмоций, страх выразить их. Вспомните, где вы так «придавили» свою жизнерадостность, эмоциональность и зачем. Кто «выключил» в вас чувства? Проживите ситуацию еще раз, проигрывая ее по своему сценарию, придите к мысли, что испытывать эмоции, чувствовать – безопасно.

## **Бессонница**

Если она длится долго, то говорит о том, что вы утратили доверие к жизни, живете в страхе, испытываете чувство вины. Луиза Хей для решения этой проблемы предлагает мантру: «С любовью оставляю я этот день и отдаюсь мирному сну, зная, что завтрашний день позаботится сам о себе».

## **Головокружение**

Потеря способности связно мыслить, неуверенность в жизненной программе, нежелание видеть то, что вас окружает. Помогает принятие. Согласиться с ситуацией, принять ее такой, как есть, и взять это за точку отсчета, с которой вы начнете менять свою жизнь.

## **Болезни горла**

Неспособность постоять за себя, проглоченный гнев, обида. Разрешите себе громко и эмоционально говорить, даже можно выйти в лес или парк и от души прокричаться. И научитесь ставить и отстаивать свои границы.

## **Желудочные болезни**

«Отвечают» за страх нового, неспособность его впускать в свою жизнь и использовать на благо. Посмотрите страху «в глаза» – пойдите на образовательные курсы, начните сами применять навыки в жизни и на работе. Встаньте на путь развития, и вы увидите, что это не просто не страшно, но еще и ужасно увлекательно.

## **Боль в ногах**

Панический страх перед будущим, невозможность видеть и прогнозировать будущее. Нужно постараться полюбить настоящее, ощущать себя здесь и сейчас, понимать, какие процессы с тобой происходят, понять, как ты на них влияешь, и аккуратно планировать будущее. Сначала недолгосрочно, постепенно увеличивая горизонт планирования. Плановость жизни даст уверенность, поможет снизить тревожность.

*Окончание на 10-й стр.*

# БОЛИТ СПИНА – НЕ «ЗАВИСАЙ» В ПРОШЛОМ

*Начало на 9-й стр.*

## Насморк и прочие болезни носа

Непризнание собственной ценности, поиск поддержки и помощи, невыплаканные детские слезы. Рецепт один – полюбить себя, баловать себя и ощутить себя самостоятельной личностью. Полюбите своего внутреннего ребенка, успокойте его (представьте, как вы держите на руках себя маленького, прижмите малыша, успокойте, дайте ему почувствовать, что он не один, есть поддержка, помогите ему поверить миру).

## Плечи

Тяжесть жизни, слишком много на себя взвалили, боимся «не донести». Разгрузите себя. Откажитесь от того, что не в состоянии тащить дальше, возьмите столько на себя обязательств, сколько точно сможете осилить. Оставьте место для счастья и радости. Поменяйте отношение к жизни – пусть негативный опыт

станет не обузой, а инструментом (вы теперь знаете, как сделать так, чтобы было правильно и хорошо).

## Болезни сердца

Давние эмоциональные травмы, черствость, вера в то, что ничего легко не достижается, только через надрыв, напряжение, стресс. Пересмотрите жизненные установки, впустите в жизнь больше радости, измените отношение к жизненным процессам. Не обязательно «рвать жилы», чтобы добиться успеха – найдите в своем окружении такие примеры и подробно их изучите. Общайтесь с детьми, учитесь у них настойчивости и позитивному восприятию жизни.

## Спина

Тут целый букет причин: страх из-за денег, поиск финансовой поддержки, чувство вины, «зависание» в прошлом, отсутствие моральной поддержки, сдерживание чувства любви. Но все здесь начинается с нелюбви себя – «я не достоин много

зарабатывать», «я не достоин любви», «я сделал много плохого в прошлом» и т. д. Полюбите себя, и жизнь начнет меняться.

Олег Травников уверен, что жалеть себя – путь к приобретению новых психосоматических проблем, а вот принятие себя, любовь к себе и желание трезво оценить ситуацию, разобраться в ней, найти выход – отличный и крепкий мост к решению проблемы.

– И самое главное – не бояться обращаться за помощью, если она нужна. Самим бывает сложно даже беспристрастно оценить ситуацию, а со стороны часто видней. Но и к выбору помощников тоже нужно подходить с умом, чтобы не навредить, лучше, если это будет специалист, – уверен психолог.

Следуя рекомендациям психолога, посоветуем вам любить себя, ценить и всячески баловать. Жизнь одна, и писать черновики нам некогда. Будьте здоровы и счастливы, в гармонии с собой и миром.

**Юлия ФИЛИПОВА.**

Фото pixabay.com

## «Мастер и Маргарита» на сцене Театра Наций

Роман Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита» на сцене Театра Наций поставил знаменитый канадский режиссер Робер Лепаж. Героев играют Евгений Миронов и Чулпан Хаматова, в роли Воланда – Виктор Вержицкий.

На заднике сцены – узнаваемый пейзаж Патриарших прудов, на лавочке разговаривают двое, потом к ним присоединяется и третий. Скрупулезно, кропотливо, подробно излагает режиссер роман Булгакова. Все точно как в первоисточнике.

Повествование иллюстрирует видеоряд с завораживающими спецэффектами. Между картинами быстро трансформируется сцена, представляя и кабинет директора варьете, и нехорошую квартиру, и палату в психушке, и комнату Мастера в подвальчике. Когда сюжет переносится в Иудею, то лаконичными, но сильными деталями обозначается колоннада, место казни на Лысой горе, трое осужденных на крестах. Актеры лежат на полу, их изображение проецируется на стоящие вертикально кресты, и создается удивительное впечатление, будто мы смотрим на них сквозь века... Главным сценографическим приемом здесь стал так называемый «Призрак Пеппера» – техника иллюзионизма, позволяющая объектам появляться и исчезать, становиться прозрачными и превращаться из одного в другой (сценография Женевьев Лизотт, креативный директор Стив Бланше).

В спектакле заняты тринадцать актеров, многие играют по несколько ролей. Думается, что эта цифра неслучайная. А заседание в МАССОЛИТе, где за столом дюжина писателей лицом к залу ожидают тринадцатого, Берлиоза, напоминает тайную вечерю.

«Роман «Мастер и Маргарита» – это одновременно история любви, политическая и социальная сатира, пародийная комедия и фантастическая сказка. Это крупнейшее произведение русской литературы и сегодня остается манифестом, осуждающим конформизм и пропагандирующим творческую свободу, – говорит Робер Лепаж. – Для театрального режиссера приспособить этот литературный памятник к сцене – реальная опасность, которая приводит к выходу за рамки привычного, поиску новаторских решений и взлому традиционных кодов повествования».

Робер Лепаж – режиссер, актер, драматург и сценарист, основатель и худрук квебекского театра Ex Machina, постановщик концертных программ Питера Гэбриэла, шоу цирка Дю Солей и оперных спектаклей. Из-за пандемии работа над спектаклем длилась почти три года. В декабре 2019 года артисты и техническая команда провели первые репетиции в Квебеке, в июне 2021 года работа продолжилась в дис-

танционном режиме, а с ноября – на сцене Театра Наций.

Режиссер в своих постановках всегда использует широкий набор визуальных средств. Здесь канадскими специалистами была спроектирована сложная машинерия, из-за чего пришлось поднять планшет сцены на 60 сантиметров. Это необходимо для выполнения некоторых спецэффектов, а также для быстрого перемещения механиков сцены. Помимо большой системы проекций, в спектакле задействованы классические театральные трюки прошлого века (медиахудожник Лука Дюбе-Кантен).

Художником по костюмам стала заслуженный художник России Виктория Севрюкова. Были созданы более сотни комплектов костюмов-трансформеров для персонажей, которые иногда переодеваются прямо сцене, просто сбросив один наряд и оставшись в другом. Благодаря мгновенным преобразованиям перед зрителями предстает и мир Москвы тридцатых годов, и бал Сатаны, и библейские события. Исполнять артистам несколько ролей помогают маски. При работе использовались новейшие технологии: многослойные аппликации по ткани, силиконовые детали и встроенные механические устройства. Чтобы добиться реалистичной фактуры тканей конца 1920-х годов, были привлечены специалисты киноконцерна «Мосфильм».

«В произведении Михаила Булгакова три романа, – говорит Робер Лепаж. – Есть история Пилата и Христа, есть Маргарита и Мастер с их реалистичной жизнью, и есть магический, невероятный мир Воланда и его свиты. Три уровня, три типа персонажей. В постановке я выделяю линию самих Мастера и Маргариты, потому что они являются векторами, которые вбирают в себя все истории. Мастер приносит с собой историю Пилата и Христа, а Маргарита существует в контакте с Воландом, в некотором роде с запретным миром, миром магии. И когда они встречаются, то соединяют эти миры, эти романы, они сплетают их воедино».

Такая инсценировка с любовью к первоисточнику не могла не превратиться в продолжительный спектакль, он длится более четырех часов. Поэтому и начинается в 18 часов.

Актеры играют вдохновенно. В юмористических сценах великолепна команда Воланда (Коровьев – Роман Шаляпин, Азазелло – Леонид Тимцуник, Гелла – Наталья Ноздрина, Бегемот – Михаил Попов). Роль Понтия Пилата исполняет Андрей Смоляков, Иешуа Га-Ноцри – Дмитрий Сердюк, Левий Матвей – Александр Новин, Берлиоз – Владимир Калисанов, Иван Бездомный – Александр Новин и другие.

**Галина СНОПОВА.**

# 5 ПРАВИЛ, КОТОРЫМ НУЖНО НАУЧИТЬ РЕБЕНКА НА СЛУЧАЙ ВСТРЕЧИ С БЕЗДОМНЫМИ СОБАКАМИ



Никто из нас не застрахован от встречи с бездомными собаками. Если не каждый взрослый человек может сориентироваться в ситуации и сделать так, чтобы встреча закончилась благополучно, то ребенок тем более не может знать, как реагировать на бездомных собак. В Российской кинологовической федерации рассказали о правилах поведения, которым нужно обучить своих детей, чтобы обезопасить их при встрече с бродячей собакой.

«К сожалению, жертвами укусов бездомными собаками могут быть и дети. Родителям очень важно обучить своих малышей правилам общения с собаками: это касается не только бездомных собак, ребенок должен знать, как общаться и с любимыми домашними животными. Ответственность за безопасность детей, конечно, ложится на плечи взрослого. Воспитывать гуманное и ответственное отношение к животным нужно с детства, а также рассказывать о том, как взаимодействовать с бездомными собаками на улице. Ребенок должен понимать, что находиться в месте, где живет и кормится стая небезопасно, ему необходимо знать сигналы, которые подает животное, он также должен уметь вести себя с собакой, если она настроена агрессивно. Знание этих правил так же важно, как знание правил дорожного движения – в экстренной ситуации они могут спасти ребенку жизнь», – отмечает президент Российской кинологовической федерации Владимир Голубев.

## Правило 1. Избегай мест, где живет и кормится стая

В первую очередь родителям необходимо рассказать ребенку о мерах предосторожности. Если вы или ребенок заметили, что где-то собирается свора безнадзорных собак, обходите это место, особенно в темное время суток. Объясните ребенку, что находиться в таких местах небезопасно: именно на таких территориях собаки могут напасть, поскольку будут защищать найденный корм и место обитания, которое уже считают своим. Затем обязательно сообщите об этой ситуации в органы местного самоуправления с просьбой отловить собак и поместить их в приют.

Ребенку важно понимать, что собака – домашнее животное, у нее обязательно должен быть хозяин, она не должна находиться на улице безнадзорно.

## Правило 2. Не привлекай внимание

Чаще всего бездомные собаки нападают на людей, нарушивших границы территории, где проживает и кормится стая. Как правило, одиночные бродячие собаки испытывают страх и настороженность и не подходят к человеку, но в ситуациях, когда они

не могут избежать встречи, они могут проявлять агрессию, особенно тогда, когда человек оказался неожиданно слишком близко.

Если ребенок случайно встретил бездомных собак, нужно стараться не привлекать к себе внимания, продолжать медленно уходить. Если животные не проявили интерес, важно просто уйти с территории, где они живут.

## Правило 3. Никогда не убегай от собак и не нападай первым

Ни в коем случае нельзя провоцировать собак: не нужно их прогонять или пугать. Также, при встрече с ними, в случае агрессивного поведения животных, очень важно сохранять спокойствие и стараться не показывать свой страх. Нельзя убежать от собак, размахивать руками, издавать громкие звуки. Не нападайте первыми и не отвечайте агрессией на агрессию.

Если собаки начали облаивать – встаньте спокойно, лучше спиной к дереву или забору, чтобы собаки не смогли обойти вас со спины и сбить с ног.

Стойте в таком положении, пока они не потеряют к вам интерес. Как только собаки успокоились, медленно начинайте движение, без резких перебежек, не поворачиваясь к ним спиной, уходите с их территории. Плавнo перемещайтесь до тех пор, пока не выйдете из поля зрения собак.

## Правило 4. Защищай шею

Если собаки начали нападать, хватают за куртку, портфель или пакет, отдайте им эти вещи, продолжая стоять без движения. Ни в коем случае не начинайте их отнимать.

Если они повалили вас на землю, нужно постараться максимально закрыть шею и голову одеждой, портфелем: всем, что будет в руках, спрятать кисти рук и лежать неподвижно до тех пор, пока собаки не успокоятся. Шея – наиболее уязвимое место, укусы в которое могут привести к летальному исходу.

## Правило 5. Помогай правильно

Не нужно из жалости подкармливать бездомных собак, устраивать им теплые будки. Таким образом можно усугубить ситуацию: животные начнут считать территорию, где их кормят, своим домом и будут защищаться от тех, кто попытается к ним вторгнуться. Более того, кормить бездомных животных, особенно ребенку, может быть опасно: никогда точно нельзя предсказать реакцию конкретной незнакомой собаки.

Единственный правильный вариант – это добиваться помещения таких собак в приюты. Только так можно им помочь. Если ваш ребенок проявляет интерес к помощи бездомным животным – это замечательно, значит родителю удалось воспитать в ребенке гуманность и ответственный подход к животным. В этом случае, вы можете вместе с ним съездить в один из приютов, чтобы помочь, например, почистить вольеры, покормить и погулять с собаками. Так вы и ваш ребенок можете действительно помочь нуждающимся животным.

Родителям очень важно обучить этим правилам своих детей. Они также должны убедиться, что ежедневный путь от дома до школы (или любых других мест, куда обычно ходит ребенок) не проходит через территорию, где живут и кормятся бездомные собаки. Бродячие животные в основном нападают из-за страха и желания защитить свою территорию. Их главная цель – прогнать чужака. Если вы научите ребенка сохранять спокойствие в такой ситуации и обходить места обитания стаи, то вам удастся избежать несчастных случаев.

**По информации Российской кинологовической федерации.**



# ТИГРЕНОК ДОМА – ЭТО ВАМ БОЛЬШЕ НЕ ЗАБАВА

Удивительным событием для людей, ехавших на машине не далеко от г. Дмитрова, в Московской области, оказалась недавняя встреча с тигренком на шоссе. Понятно, что такое краснокнижное животное здесь не живет и на дороге оказалось случайно. И что скорее всего оно убежало от своих хозяев. Как поступить в таком случае людям, встретившим на своем пути опасное животное? Можно ли содержать дома диких животных? Какую ответственность несут люди за неправильное содержание диких животных? На эти вопросы постараемся сегодня ответить нашим читателям.



Радость от общения с животными остается в нашей памяти на долгое время. Особенно, если это животное находится всего на расстоянии вытянутой руки. Но, прежде чем вы протяните руку к нему стоит задуматься надо ли это делать? Ведь зверюшка с милой мордочкой может представлять для человека большую опасность, может укусить, являясь переносчиком болезней. Какими умильными кажутся маленьким медвежата, волчата и тигрята.

Допустим вы увидели маленького медвежонка, сидящего на дереве, скажем, когда вы пошли за грибами в Тверской области. И как бы вам не хотелось его потискать, то нужно от этого места поскорее удалиться, ведь где-то поблизости может оказаться его мамаша, которая слышит каждый писк малыша и вы ей можете не понравиться.

Одно дело наблюдать за проказами зверят в вольере зоопарка, а другое содержать дома, зная, что скоро наступит его половозрелость и от него можно ждать чего угодно. История знает массу примеров к каким трагедиям приводит не правильное содержание диких животных. Но человек так устроен. И подчас он думает, что со мной не может ничего такого случиться. И за это легкомыслие приходится дорого расплачиваться. Многие ошибочно считают, если дикое животное находится на содержании у человека – то оно становится домашним.

С 1 января 2019 года вступил в силу закон об ответственном обращении с животными, принятия которого в России ждали 8 лет. Новый закон предусматривает меры по защите животных от жестокого обращения и обеспечению безопасности граждан при взаимодействии с ними. Он фактически запрещает организацию контактных зоопарков, а также опыты над животными и содержание дома диких животных.

Документ уточняет понятия «домашнего животного» и «диких животных в неволе». Это значит, что поправки позволяют исключить случаи, когда диких животных держали в частных владениях ради развлечения и называли их домашними питомцами.

«Новые поправки позволяют исключить лазейки в законодательстве для тех, кто заводит животных ради забавы и не готов обеспечивать для них должные условия», – отметил министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации Александр Козлов.

Закон устанавливает полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, полномочия и права органов местного самоуправления в области обращения с животными, регламентирует требования к содержанию и использованию животных, а также требования к осуществлению деятельности по обращению с животными без владельцев.

Конечно, когда этим летом я отдыхала в г. Судаче Республики Крым с грустью наблюдала за недействительностью этого закона. На то как на набережной пред-

лагали сфотографироваться с краснокнижными пернатыми хищниками и обезьянками.

Безусловно, «вопрос о содержании диких животных не решается быстро, и до 1 января 2025 года, рассматриваются вопросы о предоставлении отсрочки зоопаркам, созданным и существующим более 10 лет», – сообщили в Минсельхозе.

Так, например, ищутся пути выхода из сложной ситуации, в которой оказались крымские объекты показа животных, после обращения владельца Ялтинского крокодиляриума.

Министерство приняло решение о пересмотре обязательных требований создать соответствующие рабочие группы с участием профильных министерств и ведомств с привлечением специалистов в области содержания и разведения животных, также привлечь для участия в рабочей группе руководителей крупнейших зоопарков регионов России, либо учесть их мнение при пересмотре требований.

С начала года из-за несоответствия нормам нового законодательства приостановили работу зоопарк в Бахчисарайском парке миниатюр, зоопарк «Сказка» и парк львов «Тайган».

При этом Алуштинский аквариум лицензия Россельхознадзора получил и продолжает работу. Для этого владельцу пришлось исключить для посетителей услугу кормления стаи крокодилов.

Настоящий Федеральный закон гласит, что он регулирует отношения в области обращения с животными в целях защиты животных, а также укрепления нравственности, соблюдения принципов гуманности, обеспечения безопасности и иных прав и законных интересов граждан при обращении с животными.

Но, к сожалению, при помощи закона не научишь любить природу, животных и птиц. Мне довелось там же увидеть, как одна девушка между прутьев сетки в зоопарке пыталась запихнуть енота хот-дог. И на слова пожилой женщины о том, что эта еда ему не подойдет, он же заболит и умрет, она ответила – пусть, я так хочу. Наверно, она пропустила урок в школе о помощи птицам зимой. Наверно, ее обижали дома или во дворе. Но не маленький енот же в этом виноват.

**Алина ФЁДОРОВА.**

Иллюстрация «Московской правды».

**МОСПРАВДА-ИНФО**

Электронное СМИ  
Свидетельство о регистрации —  
Эл № 77 - 6341 от 17.06.2002

ГЛАВНЫЙ  
РЕДАКТОР  
Шод  
МУЛАДЖАНОВ

Адрес: улица 1905 года, дом 7, стр. 1, Москва, 125993.

Телефон +7 499 259-82-33;  
Факс +7 499 259-63-60;

Соцсети: ФБ, ВК, Твиттер,  
Инстаграм, Телеграм;

Электронная почта: newspaper@mospravda.ru, moskovskaya.pravda@yandex.ru  
Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.

Обратная связь — через комментарии под любым материалом [www.mospravda.ru](http://www.mospravda.ru)